

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. СТАНДАРТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ .....	4
2. ОЦЕНКА СМКО В СФЕРЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ, ТАКТИЧЕСКИХ И ОПЕРАЦИОННЫХ ПЛАНОВ .....	6
Сильные стороны: .....	6
Слабые стороны:.....	8
Рекомендации: .....	9

## ВВЕДЕНИЕ

В данном отчете представлены результаты независимой внешней оценки системы менеджмента качества образования (СМКО) по стратегическим, тактическим и операционным решениям по реализации комплекса мер обеспечения соответствия СМКО требованиям международных стандартов.

Система менеджмента качества образования – это совокупность административно-управленческих ресурсов и процессов, обеспечивающая внедрение и непрерывное развитие СМКО в конкретном ОУ и гарантирующая достижение образовательных целей и ожидаемых результатов обучения по каждой реализуемой ООП.

Система менеджмента качества образования включает:

- Организационную структуру управления;
- Стандарты планирования;
- Стандарты организации;
- Стандарты контроля.

## 1. СТАНДАРТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

Деятельность ОУ по обеспечению качества и гарантий качества образования должна учитывать условия изменяющейся внутренней и внешней среды. Для обеспечения максимальной эффективности управления качеством, снижения рисков не достижения ожидаемых результатов обучения, рисков снижения уровня конкурентоспособности ООП и утраты лидерских позиций ОУ на рынке образовательных услуг, рекомендуется организовать в ОУ процесс *стратегирования* и *целеполагания*. Базовым документом, отражающим направления стратегического развития ОУ и дерево целей ОУ, является стратегический концепт ОУ.

Стратегический концепт ОУ включает:

1. Миссию ОУ;
2. Политику в области качества ОУ;
3. Ключевые индикаторы стратегического развития ОУ.

**Миссия ОУ** – это краткое заявление ОУ о себе (от 25 до 60 слов), которое определяет, например:

- 1) позиционирование ОУ в окружающем мире;
- 2) лидирующую позицию в системе непрерывного образования;
- 3) обеспечение устойчивого повышение качества образовательных услуг;
- 4) подготовку компетентных конкурентоспособных специалистов;
- 5) удовлетворение запросов всех заинтересованных сторон через:
  - совершенствование СУ;
  - повышение качества учебно-методической, научно-исследовательской и творческой деятельности преподавателей и студентов;
  - использование компетентностного подхода и инновационных технологий;
  - развитие воспитательной системы.

**Политика качества ОУ** — документ, декомпозирующий миссию ОУ до уровня ключевых принципов в обеспечении качества образования.

Политика качества ОУ должна отражать:

- 1) стратегию ОУ по обеспечению качества и гарантий качества;
- 2) ключевые принципы работы сотрудников ОУ по обеспечению декларируемых ОУ результатов обучения и укреплению гарантий качества образования;
- 3) методы, с помощью которых политика применяется, контролируется и оценивается.

**Ключевые индикаторы стратегического развития ОУ** — это планируемые результаты образовательной деятельности ОУ в долгосрочной перспективе, соответствующие миссии и политике качества ОУ, в том числе:

- 1) планируемое развитие портфеля реализуемых образовательных программ;
- 2) планируемая система внешних гарантий качества на программном и институциональном уровне;
- 3) конкурентная позиция ОУ на региональном и национальном рынке образовательных услуг.

Утвержденный ректором Стратегический концепт декомпозируются на уровне тактических и операционных планов подразделений.

## **2. ОЦЕНКА СМКО В СФЕРЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ, ТАКТИЧЕСКИХ И ОПЕРАЦИОННЫХ ПЛАНОВ**

**Разработанная вузом программа стратегического развития на 2012-2016 гг. (далее - ПСР).** В программе стратегического развития университета на 2012-2016 гг. поставлена задача и определен отдельный проект по развитию **системы управления качеством образовательной и научно-исследовательской деятельности.**

По мнению экспертов ПСР в полной мере соответствует опубликованной миссии и способствует достижению высоких показателей качества образования в указанном горизонте планирования. Поскольку основной анализ практики и результатов вуза проводился экспертами в 4 квартале 2012 года, у экспертов по объективным причинам не было данных о результативности ПСР. Анализ ранее утвержденной стратегии также не проводился по причине не предоставления соответствующего документа на анализ экспертам.

При этом эксперты провели аудит ПСР на соответствие структуры и содержания ПРС современным стандартам стратегического планирования, требованиям ENQA, ISO, EFQM, EFQUEL, а также соответствия индикаторов и показателей эффективности ПСР актуальным запросам рынка труда.

**Проведенный анализ выявил следующие сильные и слабые стороны ПСР:**

### **Сильные стороны:**

1. ПСР разработана с учетом анализа внешней среды, включая анализ трендов и программ развития региона. В рамках проведенной анализа определено место и роль университета как для социально-экономической сферы региона, так и для экономики России в целом.
2. ПСР определяет основную конкурентную стратегию университета на сохранение и закрепление за вузом статуса регионального лидера, а

также включение вуза в категорию федеральных лидеров качества образования.

3. В ПСР определены приоритетные направления подготовки специалистов и организации научно-исследовательской работы:
  - Биотехнологии и химические технологии,
  - Биоэнергетика и энергосбережение,
  - Нанобиотехнологии и функциональные материалы,
  - Биоинформатика и IT-технологии.
4. Четко определены:
  - Цель ПСР,
  - Стратегические задачи и мероприятия,
  - Целевые индикаторы и показатели мероприятий ПСР с учетом получения субсидии
5. Определено финансовое обеспечение реализации ПСР.
6. Определена структура управления ПСР.
7. В ПСР определены индикаторы эффективности выполнения стратегии, позволяющие обеспечить единое целеполагание на всех уровнях менеджмента, с декомпозицией индикаторов ПСР до уровня операционных задач исполнителей процессов вуза.
8. Дополнительной внешней гарантией качества стратегии вуза является факт победы ПСР вуза в 2011 году в конкурсе программ стратегического развития, проведенного Министерством образования и науки РФ. На конкурс было подано 248 заявок в трех категориях: «Классические университеты», «Инженерно-технические вузы» и «Гуманитарно-педагогические или другие вузы». Из 72-х классических университетов, подавших конкурсные заявки, победителями названы 21 университет, в том числе - Вятский государственный университет. При этом из Приволжского федерального округа в числе победителей лишь оказались всего три вуза - это Башкирский государственный университет,

Ульяновский государственный университет и ВятГУ. Победа в конкурсе позволила университету обеспечить получение дополнительного бюджетного финансирования в течение 2012-2014 гг.

### Слабые стороны:

1. ПСР вуза имеет малый горизонт планирования – 4 года.
2. Политика позиционирования вуза опирается на политехническую историю университета.
3. ПСР предусмотрена коммерциализация НИР в форме создания малых инновационных предприятий (далее – МИП). Отсутствует описание других направлений по коммерциализации и более четкие индикаторы эффективности:
  - количество и направления работы проектируемых МИП (в ПСР отражена информация только о созданных МИП: по выпуску биологически активных добавок для человека и животных; по выпуску вакцинных препаратов; по разработке препаратов для деструкции целлюлозосодержащих отходов),
  - отсутствует анализ основных потенциальных заказчиков из числа крупных компаний регионального и федерального уровня и прогноз спроса с их стороны на НИР.
4. Отсутствуют четкие количественные и качественные индикаторы эффективности по приоритетным направлениям вуза: Биотехнологии и химические технологии; Биоэнергетика и энергосбережение; Нанобиотехнологии и функциональные материалы; Биоинформатика и IT-технологии.
5. ПСР не предусматривает работу вуза по развитию корпоративной культуры, культуры качества образования.
6. ПСР не учитывает индикаторы эффективности, применяемые Минобрнауки России при мониторинге эффективности вузов.

## Рекомендации:

1. Доработать ПСР вуза с учетом:
  - 1.1. критериев эффективности вузов Минобрнауки России,
  - 1.2. дополнительного анализа лучших практик российских и зарубежных вузов, на которые ориентируется университет в работе по совершенствованию деятельности,
  - 1.3. международных стандартов гарантий качества образования: ENQA, EFQUEL.
2. Увеличить горизонт планирования ПСР до 7 лет, т.е. разработать новый вариант ПСР 2013-2020 гг.
3. Провести дополнительный анализ стратегических программ развития отраслей по перспективным направлениям подготовки специалистов в университете: биотехнологии, нанотехнологии, прочее. Увязать ПСР с основными индикаторами развития отраслей.
4. Включить в список приоритетных программы в области предпринимательства, экономики и менеджмента. Рассмотреть в качестве конкурентной особенности вуза разработку и реализацию магистерских программ по подготовке и повышению квалификации менеджеров и предпринимателей по ПНР вуза.
5. Разработать модель риск-менеджмента по негативным трендам. Ранжировать риски по степени вероятности их наступления и степени потенциального негативного воздействия на университет. Прописать сценарии реагирования на риски и довести данные сценарии до сведения сотрудников.
6. Расширить блок вопросов развития гарантий качества образования в программе стратегического развития. Например, предусмотреть в ПСР ключевые мероприятия по развитию:
  - 6.1. системы внутреннего и внешнего мониторинга качества образования,



6.2.внешних гарантий качества образования в форме сертификаций и аккредитаций: работодателями, международным агентствами по гарантиям качества образования и т.д.,

6.3.Современных методик и технологий обучения.

7. Предусмотреть в ПСР работу по формированию и развитию корпоративной культуры сотрудников вуза с ориентацией на развитие культуры качества и постоянного совершенствования условий и процессов.