Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)
г. Киров

ПРОТОКОЛ
Заседания Методического совета

№ 2 16.11.2017 г.

Председатель: – проректор по образованию Никулин С.В.

Секретарь: – специалист по УМР Пленкова Н.А.

Присутствовали: – 35 человек, в том числе:

– члены Методического совета – 27 из 32 по списку;

– приглашенные – 8 человек (список прилагается)

ПОВЕСТКА:

1. **О реализации образовательных программ с использованием сетевых форм**
(Докладчик: Казаринова Ольга Владимировна, начальник отдела образовательных программ)
2. **О регламенте актуализации РПД**
(Докладчик: Вычегжанин Андрей Владиславович, руководитель департамента образования)
3. **Разное**:
3.1. Об актуальных требованиях Рособрнадзора к образовательным программам
(Докладчик: Булдакова Наталья Викторовна, и.о. заведующего кафедры педагогики)
3.2. Об оплате практики руководителям от предприятий
(Докладчик: Никулин Сергей Викторович, проректор по образованию)
3.3. О демонстрационном экзамене Worldskills
(Докладчик: Вахрушева Людмила Викторовна, директор колледжа ВятГУ)
3.4. Об открытии новых образовательных программ
(Докладчики: Утемов Вячеслав Викторович, и.о. декана ФПП;
Банин Владимир Александрович, декан ФЛ;
Ильин Дмитрий Владимирович, и.о. заведующего кафедрой всеобщей истории и политических наук ФИПНК;

Крысова Виктория Анатольевна, заведующая кафедрой дизайна и изобразительного искусства ФТИД;

Игошина Юлия Викторовна, заведующая кафедрой журналистики и интегрированных коммуникаций ФФМ).

1. О реализации образовательных программ с использованием сетевых форм

СЛУШАЛИ:

Казаринова О.В. – выступление сопровождалось презентацией (Приложение 1), рассказала о реализации образовательных программ с использованием сетевых форм в ВятГУ. Отметила важность данного направления развития образовательных программ для всех вузов страны. Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы совместно с образовательными, научными, производственными и иными организациями на основании договора. В качестве примера отметила предстоящее в ближайшее время заключение сетевого договора ВятГУ с Томским государственным университетом по образовательным программам аспирантуры по15 УГСН.

Заявила, что количество договоров о сетевой форме реализации образовательных программ является одним из показателей программы стратегического развитии ВятГУ. Представила схемы реализации сетевого сотрудничества. Акцентировала внимание на особенности реализации сетевых программ: долгосрочный характер партнерских отношений, унификация в учебных планах части образовательных дисциплин, модульный принцип реализации образовательных программ, разнообразие образовательных траекторий, обучающихся и использование ресурсов организаций-партнеров. Отметила, что модель реализации образовательных программ с использованием сетевых форм открывает возможности на более высоком уровне формировать уникальные компетенции, используя ресурсы разных организаций.

ВЫСТУПИЛИ:

Никулин С.В. – сообщил, что реализация образовательных программ с использованием сетевых форм является перспективным способом развития партнерских отношений с другими организациями.

Скутнев А.В. – спросил, как в дипломе будет отражены результаты обучения по сетевым образовательным программам.

Казаринова О.В. – ответила, что в Приложении к диплому в разделе Дополнительные сведения указывается, что часть образовательной программы изучена в другом вузе.

Юркин И.В. – уточнил, каковы особенности заключения договоров о сетевом взаимодействии с зарубежными вузами.

Казаринова О.В. – отметила, что законодательство РФ не распространяется на зарубежные организации. В каждом случае вопрос решается индивидуально.

ПОСТАНОВИЛИ: принять к сведению.

2. О регламенте актуализации РПД

СЛУШАЛИ:

Вычегжанин А.В. – выступление сопровождалось презентацией (Приложение 2). Рассказал о разработке проекта регламента актуализации рабочих программ дисциплин. Заявил о фактах недобросовестного заполнения РПД, выявленных в процессе предлицензионной проверки представителями Рособрнадзора. Актуализация РПД будет проходить дважды в год и затрагивать только рабочие программы дисциплин и практик, которые реализуются в этом учебном году в текущем семестре.

Разъяснил, что актуализация рабочих программ необходима, так как информация в части материально-технического и учебно-методического обеспечения устаревает. Информация, отраженная в РПД, должна быть достоверной, актуальной.

Сообщил, что Департаментом образования совместно с научной библиотекой и Департаментом информационных технологий разрабатывается регламент актуализации рабочих программ. Доложил об основных этапах актуализации рабочих программ. Регламент начнет применяться с сентября 2018 года.

ВЫСТУПИЛИ:

Седов Д.В. – предложил не актуализировать рабочие программы для 1 курса. Обратил внимание, что актуализации подвергнутся только рабочие программы, относящиеся к реализуемым образовательным программам, на которых есть контингент.

Ефимова Н.М – уточнила, какое оборудование необходимо указывать в РПД, если в одном из двух указанных кабинетов нет специального оборудования.

Вычегжанин А.В. – разъяснил, что следует указывать оборудование, которым обеспечены поточные лекционные аудитории (проектор и экран).

Булдакова Н.В. – уточнила, данное решение возможно, если в стандартах не указано, что необходимо специализированное оборудование.

Юркин Ю.В. – предложил добавить в ИСС ВятГУ в процедуру согласования рабочих программ статус «Согласовано» для заведующих выпускающих кафедр.

Никулин С.В. – предложил проголосовать за один из вариантов процедуры согласования рабочих программ в ИСС ВятГУ : 1) заведующий кафедрой- исполнителем ставит статус «готово», декан - «утверждено» 2) заведующий кафедрой - исполнителем проставляет статус «готово», заведующий выпускающей кафедрой - «согласовано», декан - «утверждено».

ГОЛОСОВАНИЕ: «за 1 вариант» - 0 человек;

«за 2 вариант» - 35 человек.

ПОСТАНОВИЛИ: добавить в ИСС ВятГУ в порядок утверждения рабочих программ дисциплин статус «Согласовано» заведующим выпускающей кафедрой

3. Разное

3.1. Об актуальных требованиях Рособрнадзора к образовательным программам

СЛУШАЛИ:

Булдакова Н.В. – отметила, что является сертифицированным экспертом Рособрнадзора по двум направлениям 44.00.00 Педагогические науки, 37.00.00 Психологические науки. Рассказала об опыте участия с 23 по 27 ноября 2017 года в аккредитационной экспертизе Иркутского государственного университета. Уточнила, что свидетельство о государственной аккредитации дает право вузу на получение контрольных цифр приема и выдачу документов об образовании государственного образца. Это определяет престиж вуза, возможность набирать студентов, возможность стабильности и развития вуза. Целью государственной аккредитации является установления соответствия качества и содержания подготовки требованиям ФГОС ВО. Несмотря на цель аккредитационной экспертизы, экспертам дается рекомендация обращать внимание на нарушение требований Приказа Минобрнауки России от 05.04.2017 N 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» и на лицензионные требования, которые должны реализовываться во всех вузах. В случае обнаруженных нарушений эксперт представляет докладную записку руководителю группы о направлении контрольно-обзорных органов в данную образовательную организацию. Пояснила алгоритм проверки учебно-методической документации по образовательным программам: ФГОС-ОПОП-РПД-Журнал посещения и успеваемости студента-зачетная (экзаменационная) ведомость-зачетная книжка. Отметила, что на предоставление документов у представителей вуза есть 2 часа. Перечислила основные требования, по которым часто встречаются нарушения:

1) В программах по направлению подготовки, которые не имеют профиля, должны быть включены все виды деятельности в соответствии с ФГОС ВО.
2) Название направленности (профиля) программы не должно быть идентично названию направления подготовки.
3) Во время Государственной итоговой аттестации должны проверяться все компетенции, формируемые образовательной программой.
4) Приказы о направлении студентов на практику в соответствии с графиком учебного процесса и локальным актом вуза должны быть выпущены не менее, чем за 7 дней до начала практики.

5) Профессорско-преподавательский состав и сотрудники вуза должны пройти обучение по работе с инвалидами и лицами с ОВЗ.
6) Договоры ГПХ не учитываются при подсчете показателей по кадровому обеспечению образовательных программ.

ВЫСТУПИЛИ:

Вычегжанин А.В. –предложил создать в ВятГУ Совет экспертов в качестве консультационной группы по вопросу актуальных требований Рособрнадзора к образовательным программам.

ПОСТАНОВИЛИ: принять к сведению.

3.2. Об оплате практики руководителям от предприятий

СЛУШАЛИ:

Никулин С.В. – отметил, что на протяжении полугода идет обсуждение оплаты труда руководителям практики от предприятий. На данный момент оплату получают только школьные учителя. На последнем совещании с представителями кафедр по оплате педагогической практики пришли к выводу, что оплачиваться должна практика и преподавателям ВятГУ, и сотрудникам школ. Добавил, что хотелось бы иметь одинаковые условия организации практики по всем образовательным программам, в том числе и в порядке оплаты руководителям практики от организации и руководителям практики от ВятГУ.

ВЫСТУПИЛИ:

Флаксман А.Л.– предложил организовывать практику с использованием сетевых договоров.

Никулин С.В. – уточнил, что сетевой договор не решает вопросы оплаты руководителям практики.

Утемов В.В. – отметил, что на данный момент у преподавателей сформирована нагрузка, если менять условия оплаты практики, приведет к уменьшению нагрузки у преподавателей. Попросил принимать решение об оплате практик до начала формирования нагрузки.

Поздеев В.А. – предложил по данному вопросу взаимодействовать с Министерством образования Кировской области.

Никулин С.В. – разъяснил, что данное предложение возможно, но это будет указание сверху, которое приведет к формальному проведению практики, без получения необходимых навыков.

Никулин С.В. – предложил варианты:

1) Оплачивать практику только сотрудникам ВятГУ с текущего учебного года;
2) Оплачивать практику только сотрудникам ВятГУ с 01 сентября 2018;
3) Оплату нагрузки по практике разделить между руководителями практики от ВятГУ и руководителями практики от организаций с 01.09.2018 года;

4) Оплачивать практику только руководителям практики от организации с 01.09.2018 года.

Предложил проголосовать:

ГОЛОСОВАНИЕ: «за 1 вариант» - 9 человек;

«за 2 вариант» - 9 человек;

«за 3 вариант» - 11 человек;

«за 4 вариант» - 3 человека.

Никулин С.В. – отметил, что участились случаи прохождения практик на кафедрах. Поручил начальнику ООП Казариновой О.В. проверить кафедры на предмет наличия студентов на кафедре во время прохождения практики, наличия материально-технической базы и ее соответствие рабочим программам практик.

ПОСТАНОВИЛИ: оплату нагрузки по практике разделить между руководителями практики от ВятГУ и руководителями практики от организаций по всем образовательным программам с 01.09.2018 года.

3.3. О демонстрационном экзамене Worldskills

СЛУШАЛИ:

Вахрушева Л.В. – поведала о демонстрационном экзамене Worldskills (Приложение 3). Отметила, что в этом году впервые (среди вузов) проводится пилотная апробация проведения демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills. Впервые такой проект начался в 2017 году, в нем участвовали только отдельные субъекты РФ. Проведение экзамена в формате Worldskills распространяется на промежуточную аттестацию и государственную итоговую аттестацию. Союз Worldskills утвердил перечень компетенций, по которым ряд вузов может провести демонстрационный экзамен. На данный момент в ВятГУ заявлены две компетенции из трех. Отметила возможность улучшения материально-технической базы, поскольку проведение демонстрационного экзамена предполагает наличие МТБ, которая соответствует инфраструктурным листам. Разъяснила, что отбор проводится в ноябре 2017 г., заявку необходимо подать в Союз WSR до 8 декабря 2017г. Предложила крайний срок подачи заявлений от институтов ВятГУ – 01 декабря 2017 года.

ВЫСТУПИЛИ:

Вычегжанин А.В. – рассказал, что ректор объявил о поддержке данного направления Министерством образования. Демонстрационная часть заключается в том, что мы отрабатываем технологии Worldskills, выстраиваем формирование наших образовательных программ с учетом возможных использований стандартов Worldskills.

Казаринова О.В. – уточнила, что положение о промежуточной аттестации в формате демонстрационного экзамена Worldskills в вузе принято.

ПОСТАНОВИЛИ: сформировать заявку от ВятГУ до 08 декабря 2017 г. и своевременно представить документы в Союз WSR.

3.4. **Об открытии новых образовательных программ**

СЛУШАЛИ: об открытии новых образовательных программ.
ВЫСТУПИЛИ:

Утемов В.В. – выступил с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дополнительное образование» (концепция прилагается).

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 35 человек;
«против» - нет;
«воздержались» - нет.

Утемов В.В. – выступил с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Менеджмент в образовании» (концепция прилагается).

Вычегжанин А.В. – отметил, что управленческие компетенции правильнее формировать на следующем этапе образования педагогов. Такая программа должна реализовываться в рамках направления подготовки 38.03.02 Менеджмент.

Новоселова О.А. – уточнила, имеется ли спрос на эту образовательную программу.

Токмакова О.В. – отметила, что в 2017 году по педагогическому образованию не набрали группу по магистратуре с использованием дистанционных образовательных технологий. Предложенная образовательная программа может быть реализована с целью привлечения другой аудитории.

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 3 человека;
«против» - 12 человек;
«воздержались» - 7 человек.

Утемов В.В. – выступил с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Педагогика раннего детства» (концепция прилагается).

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 35 человек;
«против» - нет;
«воздержались» - нет.

Утемов В.В. – выступил с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.03

Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) «Логопедическая работа в системе образования» (концепция прилагается).

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 35 человек;
«против» - нет;
«воздержались» - нет.

Банин В.А. – выступил с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлениям подготовки 45.03.02 Лингвистика, направленность (профиль) «Перевод и переводоведение (английский язык, немецкий язык), 45.03.02 Лингвистика, направленность (профиль) «Перевод и переводоведение (немецкий язык, английский язык) (концепция прилагается).

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 35 человек;
«против» - нет;
«воздержались» - нет.

Ильин Д.В. – выступил с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлениям подготовки 46.03.01 История, направленность (профиль) История России и зарубежных стран (концепция прилагается).

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 35 человек;
«против» - нет;
«воздержались» - нет.

Крысова В.А. – выступила с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлениям подготовки 07.03.04 Градостроительство, направленность (профиль) «Дизайн архитектурной среды» (концепция прилагается).

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 35 человек;
«против» - нет;
«воздержались» - нет.

Игошина Ю.В. – выступила с концепцией новой образовательной программы высшего образования по направлениям подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Интегрированные коммуникации» (концепция прилагается).

ГОЛОСОВАНИЕ: «за» - 35 человек;
«против» - нет;
«воздержались» - нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

- ходатайствовать перед Ученым советом об открытии новых образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дополнительное образование», 46.03.01 История, направленность (профиль) История России и зарубежных стран, 45.03.02 Лингвистика, направленность

(профиль) «Перевод и переводоведение (английский язык, немецкий язык)», 45.03.02 Лингвистика, направленность (профиль) «Перевод и переводоведение (немецкий язык, английский язык)», 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Интегрированные коммуникации», 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Педагогика раннего детства», 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) «Логопедическая работа в системе образования»

-рекомендовать корректировку названия профиля образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Менеджмент в образовании», по направлению подготовки 07.03.04 Градостроительство, направленность (профиль) «Дизайн архитектурной среды» без изменения содержательной части.

Председатель С.В. Никулин

Секретарь Н.А. Пленкова

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ

Председатель – Никулин Сергей Викторович, проректор по образованию

Заместитель председателя – Вычегжанин Андрей Владиславович, руководитель департамента образования

Список членов Методического совета:

1. Бакулин Юрий Александрович, старший преподаватель кафедры экономики
2. Банин Владимир Александрович, декан факультета лингвистики
3. Бушмелева Наталья Александровна, декан факультета компьютерных и физико-математических наук
4. Губин Иван Владимирович, директор Политехнического института
5. Ефимова Наталья Михайловна, заместитель декана ФИПНК по учебной работе, доцент кафедры всеобщей истории и политических наук
6. Исупова Светлана Михайловна, доцент кафедры русского языка как иностранного
7. Казаринова Ольга Владимировна, начальник отдела образовательных программ
8. Караваева Ольга Владимировна, старший преподаватель кафедры ЭВМ
9. Кондратьев Денис Андреевич, и.о. заведующего кафедрой технологии неорганических веществ и электрохимических производств
10. Коршунова Ольга Витальевна, профессор кафедры педагогики
11. Кудрявцева Татьяна Александровна, заместитель руководителя департамента образования
12. Лундовских Ирина Александровна, доцент кафедры микробиологии
13. Новоселова Ольга Александровна, заместитель декана ЭТФ, старший преподаватель кафедры ЭС
14. Поздеев Вячеслав Алексеевич, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения
15. Рычкова Мария Николаевна, заместитель начальника отдела организации учебного процесса.
16. Сазанова Мария Леонидовна, доцент кафедры медико-биологических дисциплин
17. Седов Дмитрий Владимирович, руководитель департамента информационных технологий
18. Скутнев Алексей Владимирович, заведующий кафедрой теории и истории государства и права
19. Стяжкина Софья Александровна, руководитель центра полиграфических услуг
20. Токмакова Ольга Викторовна, руководитель департамента электронного образования

21. Флаксман Андрей Львович, доцент кафедры ИТМ
22. Фуфачева Людмила Анатольевна, профессор кафедры менеджмента и маркетинга
23. Черанёва Елена Константиновна, доцент кафедры государственного муниципального управления
24. Юркин Юрий Викторович, и.о. заведующего кафедрой СКМ

Список приглашенных

1. Байкова Ольга Владимировна, заведующий кафедрой Лингвистики и перевода
2. Булдакова Наталья Викторовна, и.о. заведующего кафедры педагогики
3. Вахрушева Людмила Викторовна, директор колледжа ВятГУ
4. Игошина Юлия Викторовна, заведующая кафедрой журналистики и интегрированных коммуникаий ФФМ
5. Ильин Дмитрий Владимирович, и.о. заведующим кафедрой всеобщей истории и политических наук ФИПНК
6. Крысова Виктория Анатольевна, заведующая кафедрой дизайна и изобразительного искусства ФТИД
7. Лисовский Виталий Алексеевич, декан ФТИД
8. Утемов Вячеслав Викторович, и.о. декана ФПП