

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
политехнический университет

Петра Великого»,

д.т.н., доцент

В.В. Сергеев

«18 апреля 2018 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Лежнина Владимира Владимировича на тему:  
«Иновационный механизм управления локальными системами в  
туристско-рекреационной сфере экономики», представленной на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

### 1. Актуальность темы исследования.

В настоящее время туристско-рекреационная сфера является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства, перспективной с точки зрения использования инноваций в локальных системах, при этом в трудах российских и зарубежных ученых инновациям в сфере туризма уделяется недостаточное внимание. Туризм обладает высокой экономической и социальной значимостью для экономики многих стран, в том числе и для Российской Федерации. Современные условия жесткой конкуренции на туристском рынке, экономическая и политическая нестабильность во многих регионах, быстро растущие потребности и запросы туристов говорят о необходимости перехода данной отрасли на инновационный путь развития.

Актуальность диссертационного исследования Лежнина Владимира Владимировича связана с разработкой инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики, что приведет к повышению эффективности использования туристско-рекреационного потенциала и улучшению инновационного климата в регионах. Инновации в локальных системах туристско-рекреационной сферы следует рассматривать как системные мероприятия, имеющие качественную новизну и приводящие к позитивным изменениям, обеспечивающим устойчивое функционирование и развитие данной отрасли в регионах. Таким образом, внедрение идеи формирования и реализации инновационного механизма управления локальными системами, может стимулировать развитие туристско-рекреационной сферы.

Следует согласиться с автором в том, что управление инновациями в локальных системах туристско-рекреационной сферы, главным образом состоит в формировании нового туристского продукта, новых подходов в маркетинговой деятельности в сфере туризма, а так же, в применении новых методов управления при помощи информационных технологий.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность научных и методических положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена концептуальным характером работы, комплексным исследованием локальных систем в туристско-рекреационной сфере экономики, проведенным на основе анализа специальной экономической литературы и практических данных по выбранной тематике, а также целесообразностью и корректностью применения выбранных методов исследования.

В первой главе диссертации автором представлены теоретико-методологические основы исследования инновационного механизма управления локальными системами, изложены концептуальные подходы к изучению инновационного управления локальными системами в сфере туризма и рекреации, что в результате, позволило автору уточнить ряд definicij. При решении определенных научных задач автор

диссертационного исследования опирается на ряд отечественных и зарубежных источников по инновационному управлению локальными системами в экономике, а также на нормативно-правовую базу, регулирующей деятельность туристско-рекреационной сферы.

Во второй главе проведен анализ инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере на примере Приволжского федерального округа, выявлены основные уровни инновационного управления локальными системами в сфере туризма и проведена оценка эффективности инновационных подходов к управлению локальными системами на примере туристской сферы. Это позволило сделать автору обоснованный вывод о том, что основными проблемами в управлении локальными системами туристско-рекреационной сферы являются недостаточно развитая инновационная инфраструктура на объектах туристско-рекреационной сферы, слабая реализация рекламных мероприятий, а также недостаточная законодательная база, регулирующая туристско-рекреационную сферу.

В третьей главе автором диссертационного исследования представлены современное состояние и тенденции развития туристско-рекреационной сферы на примере Республики Марий Эл, проведена оценка управления локальными системами в сфере туризма и рекреации Республики Марий Эл, разработан проект дорожной карты, как результат внедрения инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики. Таким образом, данная глава посвящена выявлению основных проблем, препятствующих эффективному управлению локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики, определению основных путей, способствующих их преодолению, определению целевых индикаторов разработанного проекта дорожной карты и прогнозированию объема финансовых вложений в развитие данной программы.

Детальная проработка вышеперечисленных положений, проведенная автором диссертационного исследования, позволяет дать хорошую оценку степени обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов.

### **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.**

Достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается значительной информационно-эмпирической базой (официальные материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, нормативно-правовые акты России, регламентирующие вопросы функционирования инновационной организации хозяйствующих субъектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, постановления Государственной Думы и Федерального собрания Российской Федерации), и подтверждается взаимосвязью с полученными ранее научными результатами по изучаемой проблематике.

Диссертационная работа Лежнина Владимира Владимировича обладает значительной теоретической и практической ценностью, представленные в ней рекомендации, выводы и положения являются достоверными, что в свою очередь обеспечивается корректным обобщением научных результатов предшественников, изучающих инновационное управление локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики. Среди достоинств диссертационного исследования Лежнина В.В. необходимо отметить опору на большое количество литературных источников, к которым можно отнести: материалы научных конференций, статьи, электронные ресурсы, монографии и другие. Общее количество источников насчитывает 181 наименование, большинство из которых относится к современному периоду.

Результаты диссертационного исследования прошли научную и практическую апробацию, в результате чего получили положительную оценку государственных органов управления, научно-образовательных организаций, организаций, осуществляющих туристско-рекреационную деятельность. Основные рекомендации, выводы и теоретические положения подкрепляются таблицами, графиками, расчетами, ссылками на научных деятелей в области экономики и управления народным хозяйством. Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что теоретические выводы, полученные диссидентом, расширяют существующую научную базу по вопросам управления локальными

системами в туристско-рекреационной сфере экономики и могут быть полезны для формирования методических основ оценки туристского потенциала в регионах Приволжского федерального округа.

Результаты исследования были изложены в докладах и представлены на научно-практической конференции «Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований (Человеческий капитал, инновации и развитие)», на первой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Туризм как фактор модернизации экономики и развития регионов». Таким образом, теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, а достоверность выводов и рекомендаций автора подтверждается соответствием структуры и порядка изложения материалов исследования поставленным задачам, цели.

Особое внимание следует уделить основным выводам исследования, определяющим наиболее существенные результаты диссертации и представляющим значимое научное приращение:

1. Для анализа локальных систем в туристско-рекреационной сфере экономики, автором была обобщена и представлена схема процесса оценки инновационного потенциала на примере локальных систем Приволжского федерального округа (С. 62). Предложенная автором схема позволяет выявить скрытые возможности организаций туристско-рекреационной сферы в регионах Приволжского федерального округа. Анализируя управление локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики, автор определяет наиболее перспективные направления исследований в данной области (С. 65):

- применение маркетинговых инноваций в сфере туризма и рекреации;
- использование информационных технологий с целью реализации инновационной стратегии;
- определение существующей взаимосвязи конкурентоспособности туристических организаций с инновациями;
- преобразование инновационных проектов в сфере туризма и рекреации.

2. Реализация управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики в условиях инновационных преобразований, по мнению автора, требует формирования инновационного механизма, главной целью которого является повышение эффективности туристско-рекреационного потенциала (С. 91). Предложенный автором инновационный механизм управления локальными системами в сфере туризма и рекреации способствует улучшению инновационных преобразований в экономике регионов. В рамках предложенного инновационного механизма, автором сформирован инструментарий управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики, а также предложен алгоритм взаимосвязи внешних и внутренних инструментов инновационного механизма управления локальными системами (С. 92-94).

3. Одним из ключевых инструментов инновационного механизма управления локальными системами в сфере туризма и рекреации, автор диссертационного исследования считает обеспечение системы государственной поддержки в туристско-рекреационной сфере (С.92). На этой основе в работе предложена и апробирована методика определения приоритетных направлений государственной поддержки туристско-рекреационной сферы (С.100), что является весьма цененным с практической точки зрения.

4. На основе проведенной оценки эффективности инновационных подходов к управлению локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики, автором диссертационного исследования выявлена взаимосвязь показателей туристского потенциала и эффективности реализации программ по развитию туризма (С. 120). Проведенный автором анализ обеспеченности программ по развитию туристско-рекреационной сферы позволил выявить и проранжировать индикаторы оценки эффективности (С. 126-128), что стало основой построения диаграммы, отражающей положение регионов Приволжского федерального округа по показателю туристского потенциала (С. 136).

5. Автором диссертационного исследования был разработан проект дорожной карты как результат внедрения инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики (С. 160-181). Основной акцент в работе сделан на основных инструментах, тормозящих развитие туристско-рекреационной сферы в Республике Марий Эл. Предложенный автором проект дорожной карты обладает определенной новизной, способствует повышению инвестиционной привлекательности в туристско-рекреационной сфере и направлен на реализацию мероприятий, способствующих эффективному развитию сферы туризма в Республике Марий Эл.

4. **Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии концептуальных подходов, раскрывающих содержание, сущность, методы, факторы и инструменты реализации инновационного управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в возможности использования его результатов:

- региональными органами государственного управления – для совершенствования механизма управления локальными системами в туристской сфере, определения инновационных стратегических направлений развития туристско-рекреационной деятельности, модернизации способов управления локальными системами;
- научно-образовательными учреждениями - в целях изучения инновационных подходов к управлению локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики Республики Марий Эл, совершенствования содержания и структуры ряда дисциплин (бакалавриат) и специальных курсов по направлению «Туризм» (магистратура).

##### **5. Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Диссертационное исследование выполнено автором в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) и соответствует содержанию следующих разделов паспорта этой специальности: п. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности;

совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»; п. 2.9 «Оценка инновационного потенциала экономических систем»; п. 2.12 «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий».

## **6. Содержание диссертации, ее завершенность, публикации.**

Диссертационное исследование представляет собой законченную научно-квалификационную работу, поставленная автором цель достигнута, в ходе диссертационного исследования получены существенные и обладающие научной новизной результаты, которые в достаточной мере отражены автором в 12 публикациях авторским объемом 10,01 п.л., из которых 5 научных статей, опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а так же в 2 изданиях, включенных в базу Scopus. Структура работы логична и соответствует заявленной научной проблеме. Содержание диссертационного исследования изложено в соответствии с действующими требованиями нормативных документов и адекватно представлено в автореферате.

## **7. Замечания и рекомендации по диссертации**

Несмотря на положительную оценку проведенного исследования в целом, следует отметить имеющиеся в диссертационной работе недостатки и дискуссионные моменты.

1. В диссертационной работе автором обозначена такая задача как формирование концептуальных основ построения механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере в условиях их инновационного развития. Вместе с тем, представляется, что данная задача реализована не полностью, ряд элементов механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере слабо соотнесены с инновациями, развивающимися в современной сфере туризма, недостаточно детально проработаны и проанализированы в их практическом применении. Выявленные методологические подходы к управлению локальными системами в туристско-рекреационной сфере

экономики Республики Марий Эл требуют более детального обоснования с точки зрения инноватики. Полагаем, что автором диссертационного исследования не было уделено должного внимания анализу зарубежного опыта управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере.

2. Исследуя понятие «активизация инновационной деятельности» автор делает вывод о том, что «от активизации инновационной деятельности напрямую зависит рост конкурентоспособности в туристско-рекреационной сфере» (стр. 16). На наш взгляд данное утверждение является дискуссионным, так как наличие инновационного потенциала в процессе активизации инновационной деятельности является одним из факторов, позволяющих повысить конкурентоспособность в туристско-рекреационной сфере, но не единственным. При этом такие факторы как сложившаяся организационная структура или необходимость профессиональной переподготовки производственного персонала, задействованного во внедрении инноваций, действуют разнонаправлено с фактором «активизации инновационной деятельности». По нашему мнению, «создание инноваций, внедрение новых технологий, расширение спектра выпускаемой продукции с усовершенствованными потребительскими свойствами», о которых пишет автор всегда связано с изменением производственных рутин. При этом изменение технологических процессов (даже в локальных системах) характеризуется значительными производственными и трансакционными (организационными) издержками, суммарный уровень которых способен снизить конкурентоспособность предлагаемого товара или услуги, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

3. Рассматривая влияние инновационных процессов на туристско-рекреационную сферу, в таблице 1 автор выделяет основные направления инновационной деятельности в туристско-рекреационной сфере (стр. 28-29). На наш взгляд, описание показателей инновации, используемых автором в настоящей таблице, является недостаточным для понимания их сущности или смысловой нагрузки, которую вкладывает в них автор, что делает

данную таблицу мало информированной и существенно снижает её значимость.

4. В первой главе диссертационной работы анализируются вопросы, связанные с оценкой туристского потенциала региональной дестинации. Для этой цели автор предлагает рассмотреть основные методики определения туристско-рекреационного потенциала (С. 43). В ходе рассмотрения данных методик автор выстраивает их классификацию, а также графически описывает их структуру. Однако, при изучении представленной схемы непонятно, в чем состоит отличие одной методики от другой, либо, в чем проявляется их взаимосвязь. По нашему мнению, автору следовало более четко описать механизм использования каждой из выявленных методик для определения туристско-рекреационного потенциала дестинаций, указав при этом основные факторы и инструменты реализации данных методик в туристско-рекреационной сфере.

5. В своем диссертационном исследовании (глава 2, пункт 2.1, С. 67) соискатель изучает современное состояние и тенденции развития локальных систем в туристско-рекреационной сфере по уровням. Автором выделены пять уровней локальных систем в сфере туризма и рекреации, каждый из которых выполняет определенные функции. Однако описание данных уровней представлено автором не в полном объеме. Так, например, при описании общероссийского уровня локальных систем в туристско-рекреационной сфере, соискателем выделены эффекты от реализации нормативно-правовых программ. На наш взгляд, необходимо более детально раскрыть сущность данных эффектов как инструментов общероссийского уровня, дать определение данным явлениям, выявить какое влияние оказывают рассмотренные в диссертационном исследовании эффекты на туристско-рекреационную сферу экономики.

6. В диссертационном исследовании автор считает главной целью управления локальными системами в туристской сфере - повышение эффективности экономики регионов. Для реализации поставленной цели, был разработан инновационный механизм управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере (С. 92), выявлены его

внутренние и внешние инструменты, представлена их взаимосвязь между собой. Однако автором не приведен подробный алгоритм реализации инновационного механизма управления локальными системами. На наш взгляд, следовало бы более детально представить разработку инновационного механизма управления локальными системами, предложив основные пути развития механизма относительно туристско-рекреационной сферы.

7. Во второй главе диссертационной работы (С. 132) автором проведен анализ эффективности реализации туристского потенциала путем ранжирования показателей туристской сферы регионов ПФО. В Таблице №10 представлены основные показатели, по которым проводилось ранжирование и наименование изучаемого региона. Автор в тексте диссертационной работы указывает на возможность построения диаграмм по результатам проведенного ранжирования, однако представлена только одна диаграмма, которая демонстрирует расположение регионов согласно показателям туристского потенциала. Кроме всего, автору стоило включить в работу более детальный анализ результатов полученного исследования, проанализировав все регионы Приволжского федерального округа.

8. В третьей главе диссертационного исследования (С. 152), автором проведена оценка управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере, представлен анализ основных показателей сферы туризма в Республике Марий Эл, рассмотрена статистика внутреннего и въездного туризма в республике за определенные промежутки времени. Однако отсутствует четкое обоснование, почему в ходе анализа управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере автором был выбран только один регион для сравнительного анализа (Чувашская Республика). Исследования в этом направлении могли бы быть продолжены, это могло бы быть сравнение Республики Марий Эл не только с Чувашской Республикой, но и с другими регионами Приволжского федерального округа.

Вместе с тем, указанные замечания и рекомендации по диссертационной работе Лежнина Владимира Владимировича принципиально не изменяют ее общей положительной оценки.

## **8. Заключение**

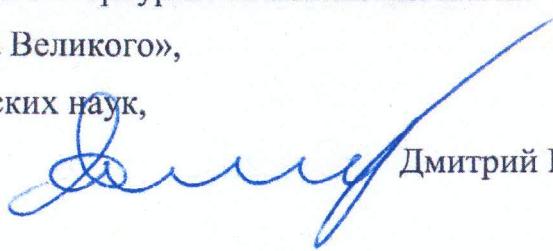
Представленная работа является полностью завершенным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием актуальной проблемы – управлением локальными системами на примере туристско-рекреационной сферы экономики. В автореферате сформулированы актуальность, цель и задачи работы, описаны использованные методы исследования, сформулированы основные положения и результаты, выносимые на защиту, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведена информация о личном вкладе автора, апробации работы, структура и объем диссертации, краткое содержание работы и выводы. Автореферат диссертации соответствует ее основному содержанию.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, содержит научные результаты, обладающие оригинальностью и научной новизной, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата наук (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертации Лежнин Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Лежнина Владимира Владимировича на тему: «Инновационный механизм управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) составил доктор экономических наук, профессор, директор ВИЭШ «СПбПУ Петра Великого» Д.Г.Родионов.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей инженерно-экономической школы (ВИЭШ) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» « 17 » апреля 2018 г., протокол № 5

Директор высшей инженерно-экономической школы  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого»,  
доктор экономических наук,  
профессор



Дмитрий Григорьевич Родионов

Контактные данные:

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., д. 29., корп. 3,  
(Тел.) (812) 534-73-31, Rodion\_dm@mail.ru

бх № 34 от 24.05.2018

Подпись Родионова Д.Р.

УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по кадрам.

«...»

