

В диссертационный совет Д 999.201.02  
при ФГБОУ ВО «Вятский государственный  
университет» и ФГБОУ ВО «Поволжский  
государственный технологический университет»

### ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Посталюка Михаила Петровича на диссертационную работу Лежнина Владимира Владимировича на тему: «Инновационный механизм управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

#### 1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность предложенной темы диссертации определяется необходимостью разработки новых управленческих концепций в условиях экономических преобразований туристско-рекреационной сферы. Одним из направлений такой модернизации можно считать научное обоснование теоретико-методических основ разработки и использования инновационного механизма управления локальными системами экономики в туристско-рекреационной сфере. Внедрение моделей инновационных механизмов управления в данной сфере как открытой системе, позволяющей наряду с внутренними источниками знаний использовать и внешние, добиваясь положительного синергетического эффекта. Однако без учёта современных тенденций развития мировой и национальной экономики – четвёртой промышленной революции, новой поведенческой экономики, дигитализации управленческих процессов, трансформацию идей и правил игры на рынке, невозможно эффективно использовать новые разумные решения в процессе модернизации экономики туристско-рекреационной сферы. При этом главным способом достижения сегодня является совершенствование не столько методологии исследования инновационных механизмов управления локальными системами экономики туристско-рекреационной сферы, сколько развитие методологии их использования в современных условиях.

Исходя из того, что инновационные механизмы управления локальными системами обеспечивают более широкую основу для новых идей и технологий, становятся стратегическим инструментом для использования новых возможностей роста, предоставляют более высокую гибкость, самоорганизацию и чувствительность к рыночным изменениям туристско-рекреационной сферы, вряд ли, на наш взгляд, первостепенной задачей при переходе к новой модели управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере – инновационной модели, является исследование и разработка её механизмов,

инструментов и институтов, способных активизировать инновационные процессы туристско-рекреационной сферы. Продуктивнее в современных условиях, на наш взгляд, является изучение методологии использования уже существующих разумных сетей при формировании инновационных механизмов управления локальными системами экономики туристско-рекреационной сферы. Об этом пишет и автор диссертации: «...возникают теоретическая и практическая проблемы выбора оптимального инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере (с.4)».

Тем не менее, в рецензируемой диссертации Лежнина В.В. поставлены и решаются новые задачи исследования и разработки инновационного механизма управления локальными системами экономики в туристско-рекреационной сфере, но менее продуктивные, по сравнению с задачами эффективного использования этого механизма, что значительно снижает её вклад в развитие теории и практики данной проблематики.

2. Целью диссертации является «...разработка и научное обоснование теоретических положений, методов и практических рекомендаций, обеспечивающих эффективное формирование и функционирование инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики» (с.7).

Поэтому важные задачи, реализованные в работе для достижения поставленной цели в большей степени построены на ретроспективном анализе уже достаточно проработанных, исследованных процессов:

1) исследование теоретических основ управления разноуровневыми локальными системами в туристско-рекреационной сфере в условиях их инновационного развития;

2) формирование концептуальных основ построения механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере в условиях их инновационного развития;

3) проведение оценки управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере в Республике Марий Эл в условиях их инновационного развития;

4) разработка дорожной карты как пример внедрения инновационного механизма управления локальными системами.

Лишь в четвёртом пункте более рельефно прослеживаются процессы эффективного использования инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере.

В целом же нужно признать, что диссертация Лежнина В. В. посвящена разработке, формированию и отчасти использованию инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере. Поэтому она актуальна, имеет теоретическую и практическую значимость, и хорошую научную перспективу.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения, основные результаты и выводы, содержащиеся в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Лежнина В. В. подтверждается использованием в качестве её теоретической и методологической основы научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления инновационной деятельностью разноуровневых локальных систем в современных условиях, по проблемам оценки инновационного потенциала локальных систем, исследования форм и способов организации и стимулирования их инновационной деятельности, а также по проблемам проектирования и организации функционирования структурных элементов механизма управления локальными системами.

При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования, включая методы систематизации и классификации, методы системного и ситуационного анализа, методы экономико-математического моделирования, статистические методы обработки экономической информации, методы факторного и корреляционного анализа, методы оптимизации и организационного проектирования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 181 наименования, 3 приложений. Структура диссертации позволила автору решить ряд задач, обладающих новизной.

## **3. Научная новизна основных положений диссертационного исследования**

Новизна диссертационной работы заключается в развитии теоретико-методических положений по исследованию, формированию и использованию инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере. Наиболее значимые результаты, составляющие научную новизну диссертации, отражены в следующих положениях:

- выявлены и классифицированы инновационные области управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере (с.100-119);
- разработана методика оценки эффективности инновационных подходов к управлению локальными системами в туристско-рекреационной сфере(120-142);
- разработан проект дорожной карты «Инновационный потенциал развития туристско-рекреационной сферы в Республике Марий Эл», основанный на результатах разработанного инновационного механизма (стр.160);
- разработан инновационный механизм управления локальными системами (стр.92);

- выявлены и детализированы уровни локальных систем в туристско-рекреационной сфере, обобщены и классифицированы факторы инновационного управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере на примере Приволжского федерального округа.

#### **4. Значимость для науки и практической деятельности результатов диссертации**

Проведенные автором теоретические разработки заключаются в расширении понятийного аппарата инновационного управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики, исследовании концептуальных подходов к изучению инновационного управления локальными системами, а также в разработке методов исследования инновационного механизма управления локальными системами на примере туристско-рекреационной сферы экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования Лежнина В. В. заключается в определении методов и способов инновационного управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере регионов Приволжского федерального округа.

Практическая значимость основных положений диссертации подтверждается использованием полученных результатов в Министерстве молодежной политики, спорта и туризма при разработке проекта дорожной карты «Инновационный потенциал развития туристско-рекреационной сферы в Республике Марий Эл»; в агентстве путешествий «Калипсо» с целью изучения управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере; в туристическом агентстве «Шелковый путь» при разработке подпрограмм развития туристско-рекреационной деятельности в рамках проекта дорожной карты.

Рекомендации, разработанные в процессе исследования нацелены на повышение эффективности деятельности локальных систем туристско-рекреационной сферы и могут быть использованы практиками отрасли в качестве инновационных способов модернизации управления хозяйствующими субъектами.

#### **5. Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации**

При положительной в целом оценке рассматриваемой работы целесообразно сделать следующие замечания и рекомендации:

1. В диссертации не чётко прописаны различия, взаимодействия и противоречия между инновационной и традиционной сферами туристической деятельности.

2. При рассмотрении теоретических, концептуальных и методических основ исследования и его инструментария, автор диссертации указывает на существование различных точек зрения по ряду категорий, определений и положений, но не даёт их критического анализа (с.: 17, 23, 32,48, 50-51). Более того, автор диссертации допускает не корректные утверждения. На с. 103 он пишет: «На наш взгляд, проблемными областями внутреннего туризма в Приволжском федеральном округе являются: » - далее идёт их перечисление. А в конце перечня делается сноска 66, с. 244, на работу Дроздова, А. В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России // Актуальные проблемы туризма: сборник научных трудов Российской международной академии туризма. – 2007. – № 1.– С. 228-250. Аналогичные утверждения имеются и в других разделах диссертации (с.35).

3. Автор часто обращается к кластерному методу исследования (с.: 40, 61 и др.), но не даёт его адекватного анализа, применительно к инновационному механизму управления локальными системами туристско-рекреационной сферы.

4. Вряд ли можно согласиться с утверждением автора диссертации о том, что «метод оценки инновационного потенциала туристско-рекреационной сферы не требует привлечения специалистов со стороны». Практика проведения таких оценок, на наш взгляд, опровергает данное утверждение.

5. При описании в диссертации зарубежного опыта управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики автор опирается на широко известные работы, но недостаточно использует результаты современных исследований по данной проблеме, проводимых американскими, западноевропейскими и российскими учеными в последние годы.

6. В теоретической главе диссертационной работы не достаточно подробно представлены и описаны подходы к определению туристско-рекреационной сферы (с.37), а так же основные методики определения туристско-рекреационного потенциала (рисунок 2, с.43).

7. Автор, рассматривая методику приоритетных направлений государственной поддержки туристско-рекреационной сферы (рисунок 13, с. 100) мог бы представить более глубокий анализ основных инструментов данной методики.

8. В третьей главе, при оценке управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере в Республике Марий Эл: современное состояние и тенденции развития (пункт 3.1), автором проведен анализ Республики Марий Эл по основным показателям, характеризующим экономику региона. Однако в данном анализе отсутствует описание инновационной деятельности в Республике Марий Эл, что способствовало бы выявлению основных проблем и перспектив развития инновационной деятельности в республике.

9. В диссертации имеются грамматические и стилистические погрешности (см.с.:14,16,17,20,34, 42, 54, 92, 134,158). Часто автор в своей диссертации говорит о себе в третьем лице.

Отмеченные недостатки и дискуссионные положения не снижают общую положительную оценку диссертации.

### 6. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

В целом, несмотря на отмеченные недостатки и замечания, представленная диссертация выполнена на высоком научно-техническом уровне и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, связанную с разработкой, теоретическим и экспериментальным обоснованием и практическим внедрением инновационного механизма управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики. Полученные научные результаты отличаются новизной и оригинальностью. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, в достаточной степени обоснованы и достоверны.

Диссертация на тему «Инновационный механизм управления локальными системами в туристско-рекреационной сфере экономики» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Лежнин Владимир Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, профессор, заведующий  
кафедры экономической теории и инноватизации  
УВО «Университет управления «ТИСБИ»



М.П. Посталюк

### СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

Посталюк Михаил Петрович  
Учреждение высшего образования  
Университет управления «ТИСБИ»  
420012, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Муштария, 13  
Телефон: (843) 294-83-04  
e-mail: [tisbi@tisbi.ru](mailto:tisbi@tisbi.ru)



*Вх № 35 от 24.05.2018*