

В объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

### **ОТЗЫВ**

на диссертацию и автореферат диссертации Бьядовского Тимура Тимуровича на тему «Оценка результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

За последние два столетия произошел ряд инновационных прорывов в различных областях техники и технологий, которые кардинально преобразовали производственную деятельность и стимулировали рост новых отраслей промышленности с высокой добавленной стоимостью. В технологической гонке Россия вынуждена решать задачу форсирования темпов инновационного роста, поэтому представление успешно функционирующих высокотехнологических научных организаций в качестве ключевых участников инновационного развития – очевидный вектор для становления нового технологического уклада. В этой связи актуальность представленной диссертации, посвященной важной научно-прикладной цели – развитию методического инструментария оценки результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах.

В рассматриваемой диссертационной работе продемонстрирован высокий уровень обоснованности положений выводов и рекомендаций, что подтверждается списком использованных источников, в который включены основоположники концепции национальной инновационной системы, работы российских и зарубежных авторов, посвященные вопросам роли инноваций, инновационного предпринимательства и эффективного инновационного стратегирования в социально-экономическом развитии экономических субъектов (в том числе государств).

Научные предложения, полученные в результате использования традиционных общенаучных и специальных методов исследования, достаточно обоснованы и подкреплены соответствующими логическими и аналитиче-



скими доводами. При этом автор ссылается на труды ведущих ученых по исследуемой проблематике, нормативные документы и статистические данные.

К наиболее существенным теоретическим результатам, полученным автором в ходе исследования и содержащие научную новизну, следует отнести, прежде всего: уточнение сущности национальной инновационной политики и обоснование необходимости трансформации механизма ее реализации как инновационной экосистемы за счет изменения функционала и возможностей трех ее компонентов – бизнес-среды, регуляторной среды и среды инновационной политики (стр. 15–32 диссертации); выделение приоритетных направлений нового технологического уклада, анализ отечественного и зарубежного опыта деятельности научных организаций в открытии и последующем развитии одной из движущих основ нового технологического уклада – углеродных нанотрубок (стр. 32–65 диссертации).

К результатам, которые имеют существенную практическую направленность и новизну, следует отнести: разработку концептуальной модели функционирования научной организации как ключевого участника НИС, в основе которой лежат принципы достижения критериев успешности инновационных экосистем (стр. 66–85 диссертации); разработку методического подхода к оценке результативности деятельности научных организаций, позволяющий в соответствии с предложенными методиками оценить состояние интеграционного взаимодействия указанных организаций с другими участниками НИС (стр. 103–111 диссертации); апробацию предложенного методического инструментария на примере таких сетевых форм взаимодействия, как технологические платформы и инновационные территориальные кластеры (стр. 126–149 диссертации).

Следует отметить, что данная диссертационная работа характеризуется практической направленностью – ее рекомендации могут применяться при разработке инновационных стратегий (корпоративный, региональный, ведомственный (отраслевой) и федеральный уровни) и их оценочных инструментов; а также в образовательных организациях в целях разработки учебно-методического обеспечения реализации основных образовательных программ.

Научные взгляды автора достаточно полно представлены в опубликованных работах (стр. 23–25 автореферата), в т.ч. «Экосистемный подход к оценке результативности деятельности научных организаций» (*Инновационное развитие экономики*, 2017), «Интеллектуальная собственность в формировании национальной экономики знаний» (*Сибирская финансовая школа*, 2015) и др. Работа имеет соответствующий уровень апробации – положения



