

В объединенный диссертационный совет Д 999.201.02 (Экономические науки) на базе ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

О Т З Ы В

на диссертацию и автореферат диссертации Бьядовского Тимура Тимуровича на тему «Оценка результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы диссертационного исследования Бьядовского Т.Т. подтверждается современными условиями развития мировой экономики, сопряженными с колоссальной конкуренцией в областях военно-промышленного и финансового секторов, в которых важную роль занимают процессы аккумуляции знаний и их последующей передачи в реальный сектор экономики. Как показывает практика, страны, не уделяющие достаточно внимания этому вопросу, становятся придатками и поставщиками дешевой рабочей силы.

Направление диссертационного исследования обосновано необходимостью развития теоретических и методических аспектов оценки результативности деятельности научных организаций, осуществляющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения.

Обоснованность научных положений формируется походами, используемыми автором. Достоверность исследования Бьядовского Т.Т. обеспечивается информационной базой исследования (данные ВОИС, ОЭСР, Всемирного банка, Национального научного фонда США, Ассоциации полупроводниковой промышленности, Национальной нанотехнологической инициативы США, наукометрические данные Scopus и Web of Science, сведения Федеральной службы системы мониторинга результативности деятельности научных организаций и др.).

К положительным сторонам исследования следует отнести тот факт, что соискателем проделана большая работа в части сбора и анализа сведений о функционировании технологических платформ и инновационных кластеров, не содержащаяся на сегодняшний день в каких-либо унифицированных ресурсах (стр. 126–150 диссертации). Привлекательным представляется рассмотрение деятельности одного из ключевых участников инновационного процесса с позиции экосистемного подхода (стр. 18–19 автореферата).

Судя по диссертации и автореферату, работа прошла серьезную апробацию (с. 13 диссертации), что подтверждают соответствующие справки и акты о внедрении, а также участие автора в конференциях разного уровня. Публикации автора по теме диссертации (с. 23–25 автореферата) отражают содержание работы.

Однако работа не лишена замечаний и дискуссионных моментов, требующих уточнения в процессе защиты:

1. Анализируя показатель «частоты участия научных организаций в работе технологических платформ» (рис. 6, стр. 21 автореферата) автору следовало обратить внимание на причины, определяющие различие в деятельности научных организаций;

2. Исследуя потенциал и формы взаимодействия научных организаций России (таблица 2.4, стр. 82–83 диссертации), автору следовало проанализировать результативность взаимодействия субъектов науки и бизнеса в России в рамках ориентированных на это направление программ поддержки (например: Постановление правительства РФ №218 от 09.04.2010г., ориентированное на поддержку кооперации научных организаций с организациями реального сектора экономики; Федерально-целевые программы в части обязательного участия в них промышленных бизнес-партнёров наряду с научными организациями; 217-ФЗ от 02.09.2009г., регламентирующий создание бюджетными научными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности);

3. Говоря о принципах и критериях эффективной экосистемы и деятельность научных организаций (стр. 66-85), автор «удалился», собственно, от принципов формирования и развития научных организаций как инновационных экосистем. Или автор считает эти два понятия тождественными?

