



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Новосибирский
государственный университет экономики и
управления «НИНХ»
(ФГБОУ ВО «НГУЭУ», НГУЭУ)

Каменская ул., д. 56, г. Новосибирск, 630099.
Тел. (383) 243-95-95. Факс (383) 243-94-94.
E-mail: rector@nsuem.ru. <http://www.nsuem.ru>.
ОКПО 02068947, ОГРН 1025402483105,
ИНН 5406011041, КПП 540601001.

№ 01.06.2018 № 980/18

На № _____ от _____

В объединенный диссертационный
совет
Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО
«Вятский государственный
университет», ФГБОУ ВО
«Поволжский государственный
технологический университет»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет
экономики и управления»
д-р экон. наук, профессор

А.Б. Новиков

«



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Бьядовского Тимура Тимуровича на тему:

«Оценка результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в
инновационных экосистемах», представленную в диссертационный совет
Д 999.201.02 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

Актуальность темы диссертационного исследования

Стратегический приоритет обеспечения технологического лидерства России
на мировом рынке предопределяет необходимость резкого повышения
инновационной активности, прежде всего, высокотехнологичных научных
организаций, как ключевых участников инновационного процесса. Становление

нового технологического уклада и обеспечение национальной безопасности России как в политическом, так и экономическом отношении связано с качественными изменениями национальной инновационной системы (НИС) и модели инновационного процесса.

Качественное изменение принципов функционирования и механизмов развития научных организаций, процессов разработки и коммерциализации наукоемкой продукции с точки зрения задач государственной инновационной стратегии требует разработки новых концептуальных подходов к управлению научными организациями и оценке их эффективности и результативности.

В начале 2000-х гг. за рубежом появляются работы, посвященные инновационным экосистемам. Получив признание в научном сообществе, данная концепция требует осмысления, анализа ее востребованности в российских условиях и адаптации ее положений к специфике отечественной инновационной системы с точки зрения организации эффективного взаимодействия ключевых участников инновационной деятельности, ускорения темпов технологического развития.

В данной связи тема диссертационного исследования Т.Т. Бьядовского, посвященного вопросам интеграции науки и бизнеса, разработки и применения адекватного методического инструментария оценки результативности деятельности научных организаций представляется чрезвычайно актуальной и имеет важное значение для выполнения задач научно-технологического развития, обеспечения национальной безопасности и повышения конкурентоспособности государства на мировом рынке.

Степень обоснованности научных положений, достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных и методических положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечена концептуальным характером работы, комплексным исследованием природы инновационных экосистем, проведенным исследованием особенностей интеграционного взаимодействия субъектов национальной инновационной системы, прежде всего, научных организаций, а также целесообразностью и корректностью применения выбранных методов исследования.

В первой главе соискателем обобщены теоретические представления о концептуальных основах построения и развития национальных инновационных систем, обеспечивающих непрерывное движение жизненного цикла инновации, реализацию национальной инновационной политики (НИП) и обоснована необходимость трансформации системы управления механизмом реализации НИП, как инновационной экосистемы, за счет изменения функционала и потенциала трех ее компонентов – бизнес-среды, регуляторной среды и инновационной среды (с. 15–21). Бьядовским Т.Т. определены цели, задачи, концептуальные основы НИС, расширены организационные основы ее формирования (с. 22–29). Далее соискатель выделяет приоритетные направления перехода на новый технологический уклад, основанные на результатах исследования динамики изобретательской активности (с. 32–49). Обобщая отечественный и зарубежный опыт управления деятельностью научных организаций, соискатель обосновывает ключевую роль данных субъектов НИС в генерировании и развитии приоритетной макротехнологии синтеза углеродных нанотрубок, освоение производства и применения которых способно обеспечить мультипликативный эффект в социально-экономических системах на микро-, мезо- и макроуровнях (с. 50–65).

Во второй главе представлены результаты обобщения международного опыта функционирования НИС и ее ключевых субъектов – научных организаций, в том числе стратегия Национального научного фонда США, направленная на реализацию концепции трансформации знаний в технологические продукты, и на этой основе предложена концептуальная модель функционирования научной организации (как ключевого субъекта национальной инновационной системы), базирующаяся на принципах функционирования инновационных экосистем, прежде всего, интегративности, обеспечивающей саморазвитие сети внешних взаимодействий научных организаций, бизнеса, других субъектов НИС и предотвращение разомкнутости жизненного цикла перспективных инноваций (с. 66–85).

Соискателем проведена систематизация традиционных методических подходов к оценке результативности деятельности научных организаций и обоснована необходимость развития методического инструментария,

учитывающего результаты взаимодействия научных организаций с другими ключевыми участниками НИС (с. 86–97), что подкреплено соответствующим методическим инструментарием оценки результативности деятельности научных организаций (с. 98–112).

Третья глава представляет собой апробацию предложенных автором методических разработок. Соискатель на основании разработанной группы показателей проводит анализ, направленный на оценку участия научных организаций РАН-ФАНО в работе технологических платформ, результаты которого учтены автором при обосновании расширения методического инструментария оценки результативности деятельности научных организаций (с. 126–139).

Используя разработанную методику оценки результативности деятельности научных организаций, Бьядовский Т.Т. также исследует уровень взаимодействия научных организаций с субъектами инновационных территориальных кластеров, подчеркивая, что участие научных организаций любых ведомств и министерств в работе сетевых форм повышает уровень научно технологического потенциала не только научных организаций, но и других участников, что создает предпосылки для рационализации жизненного цикла инноваций и введение инновационных продуктов в гражданский (хозяйственный) оборот (с. 140–149).

Заявленные соискателем цель и задачи научного исследования предопределили структуру работы. Представленная диссертация изложена на 153 страницах основного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, четырех приложений, иллюстрирована 22 таблицами и 46 рисунками.

Библиографический список состоит из 263 источников отечественной и иностранной литературы, включает труды ведущих российских и зарубежных специалистов (в том числе 107 – на иностранном языке), исследовавших механизмы инновационных процессов и развития НИС, в прежде всего, как инновационных экосистем.

Библиографический список достаточно полно отражает использованную соискателем научную базу. Отчет о проверке текста диссертации Бьядовского Тимура Тимуровича на предмет выявления текстовых совпадений, выполненный в системе «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ», показал, что итоговая оценка оригинальности

текста составляет 92,42 %, а 7,58 % присутствуют в 108 (ста восьми) источниках. Анализ данных источников показал, что в исследуемом тексте имеются корректные совпадения, в виде наименований публикаций, в том числе более ранних работ автора, опубликованных в печатных изданиях; сборниках материалов конференций, нормативных правовых актов и т.д.

Результаты диссертационного исследования прошло достаточную апробацию: доложены на 6 международных конференциях (Курск, Новосибирск, Семей (Казахстан); Сендай (Япония) и др.), Результаты диссертационного исследования внедрены в Министерстве образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, Институте теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН; отдельные результаты оформлены в виде научных отчетов, в том числе: НИР № 02/2016 «Теоретико-методологические основы интеграции науки, образования и бизнеса и ее роль в инновационном развитии Новосибирской области» (выполнялась по заданию учредителя ЧОУ ВО «Сибирская академия финансов и банковского дела»); НИР № 02/2017 «Разработка рекомендаций по оценке результативности деятельности научных организаций, осуществляющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения (выполнена в соответствии с заданием профессионального объединения НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и финансовых менеджеров», осуществляющего в соответствии со своей уставной деятельностью анализ и оценку эффективности и результативности деятельности организаций и функционирования институциональных сегментов и секторов национальной экономики), а также в форме отчета о результатах проектной деятельности № 06/2017 – ПД_ДПО «Разработка учебно-методического обеспечения для программ по переподготовке специалистов в области управления инновациями и корпоративного инновационного менеджмента», о чем свидетельствуют справки (акты) о внедрении.

Результаты диссертационного исследования полно представлены в открытой печати: опубликовано 20 научных работ, из них 8 – в научных изданиях из перечня рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ.

Новизна научных результатов диссертационного исследования

В качестве основных положений исследования, имеющих научную новизну, выделены следующие:

1. В развитие положений Руководства Осло автором уточнено содержание национальной инновационной политики с позиции управления инновационной экосистемой, обеспечивающего необходимые с точки зрения стратегических целей развития национальной экономики изменения в бизнес-среде, регуляторной среде и инновационной среде, трансформацию форм интеграционных процессов и повышение эффективности функционирования национальной инновационной системы и ее субъектов.

2. На основании развития организационных основ формирования национальной инновационной системы, как инновационной экосистемы, разработаны ее функциональная карта и структура, состоящая из подсистем генерации знаний, непрерывного профессионального образования, инновационной деятельности, технологической инфраструктуры, финансовой инфраструктуры, информационной инфраструктуры и управляющей подсистемы, гармонизация функционирования которых обеспечивает адекватное интеграционное взаимодействие субъектов НИС, рационализацию жизненного цикла инноваций и введение инновационных продуктов в гражданский (хозяйственный) оборот и повышение эффективности функционирования НИС по всем иерархическим уровням.

3. На основе положений концепции модернизации национальной экономики Г.Б. Клейнера и обобщения отечественного и зарубежного опыта управления деятельностью научных организаций обоснована ключевая роль данных субъектов НИС в генерировании и развитии приоритетной макротехнологии синтеза углеродных нанотрубок, освоение производства и применения которых способно обеспечить мультипликативный эффект в социально-экономических системах на микро-, мезо- и макроуровнях.

4. Предложена концептуальная модель функционирования научной организации (как ключевого субъекта национальной инновационной системы), базирующаяся на принципах функционирования инновационных экосистем, прежде всего, интегративности, обеспечивающей саморазвитие сети внешних

взаимодействий научных организаций, бизнеса, других субъектов НИС и предотвращение разомкнутости жизненного цикла перспективных инноваций.

5. Разработан методический подход к оценке результативности деятельности научных организаций, обеспечивающий формализованную оценку характеристик интеграционного взаимодействия данных организаций с другими субъектами НИС в разрезе таких сетевых форм взаимодействия в рамках НИС, как технологические платформы и инновационные территориальные кластеры.

Значимость диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость исследования заключается в реализации экосистемного подхода при разработке национальной инновационной политики, благодаря которым любая инновационная экосистема (национальная, региональная, корпоративная) представляется как модернизированная для российских научных организаций структурная платформа, обеспечивающая рационализацию жизненного цикла инноваций и введение инновационных продуктов в гражданский (хозяйственный) оборот, повышение эффективности функционирования национальной инновационной системы по всем иерархическим уровням.

Практическая значимость исследования заключается в том, что применение предложенных подходов к оценке результативности деятельности научных организаций, их взаимодействия с бизнесом и другими участниками инновационных экосистем, в том числе в рамках технологических платформ и инновационных территориальных кластеров, позволит повысить эффективность функционирования указанных систем и создаст предпосылки для развития инновационной экономики.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут применяться при разработке инновационных стратегий (корпоративный, региональный, ведомственный (отраслевой) и федеральный уровни) и их оценочных инструментов; при выборе профессиональными объединениями и саморегулируемыми организациями экспертов, экспертных организаций для обеспечения инновационной профильной деятельности их членов, оценки состояния патентного ландшафта и др. Полученные результаты исследования

также могут быть использованы в целях разработки учебно-методического обеспечения реализации основных образовательных программ бакалавриата, магистратуры по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (профили: «Управление инновациями», «Стратегический менеджмент») и программам аспирантуры по экономическим наукам.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации

1. При изложении текста диссертации автор использует нетипичную для данной предметной области терминологию, содержание которой, тем не менее, не уточнено в диссертации: «здоровый жизненный цикл» (ссылка на зарубежный источник), «непрерывное движение жизненного цикла инноваций», «среда инновационной политики», «принципы достижения критериев успешности инновационных экосистем»

2. При схематичном представлении механизма функционирования НИС (рис. 1.2, с. 24) автор демонстрирует последовательную связь (в виде цепи) между выделенными им подсистемами (профессионального образования, инновационной деятельности, технологической и финансовой инфраструктуры и др.). При этом непонятна взаимосвязь между этой цепочкой и выше- и ниже- стоящими элементами механизма.

3. В описании и иллюстрации концептуальной модели функционирования научной организации как инновационной экосистемы отсутствуют законодательные органы государственной власти (стр.85 рис.2.3). Между тем нормативная база оказывает существенное влияние на инновационную и хозяйственную деятельность экономических субъектов.

4. В параграфе 3.1 «Методика оценки результативности деятельности научных организаций, основанная на концепции экосистемного подхода», вызывает недоумение повторение нумерации формул на стр. 104-106, 109-111. Тем более, что используемые обозначения абсолютно идентичны и различаются в расшифровках только отнесением научных организаций либо к инновационно-территориальному кластеру, либо к технологической платформе.

5. В том же параграфе автором не раскрывается, как разработанная система показателей формирует оценку либо относительно инновационно-территориального кластера, либо относительно технологической платформы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Содержание диссертационного исследования соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Работа выполнена в соответствии с положениями Паспорта: п. 2.4. Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений и формы их практической реализации; п. 2.5. Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности; п. 2.8. Исследование жизненного цикла инноваций: параметры цикла, инструменты и технологии управления параметрами жизненного цикла, сбалансированное развитие инновационного и инвестиционного циклов в экономических системах; п. 2.15. Исследование направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем.

Публикации соискателя и автореферат в полной мере раскрывают основные положения диссертации, отличающейся научной новизной и практической значимостью.

Указанные недостатки не изменяют общей положительной оценки диссертации. Работа представляет законченное исследование, содержащее новое решение актуальных вопросов теории формирования и развития инновационных экосистем, в том числе по вопросам оценки результативности деятельности научных организаций. Работа соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Бьядовский Тимур Тимурович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

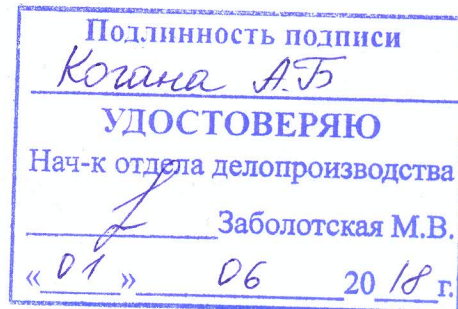
Отзыв на диссертационное исследование Бьядовского Т.Т. подготовлен д-ром экон. наук, профессором Никифоровой Л.Е.; диссертация обсуждена, отзыв на нее заслушан и одобрен на совместном заседании кафедр инноваций и предпринимательства, корпоративного управления и финансов федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (протокол №17 от «31» мая 2018 г.).

И.о. заведующего кафедрой
инноваций и предпринимательства
ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет
экономики
и управления «НИНХ»
канд. экон. наук, доцент



Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Каменская, д.56
Телефон: (383) 243-94-56
E-mail: kogant@mail.ru
Сайт организации: <http://nsuem.ru/>

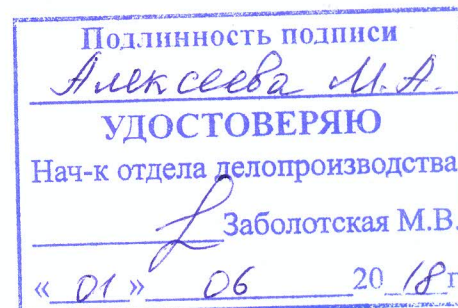


Антон Борисович Коган

Заведующий кафедрой
корпоративного управления и
финансов ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный
университет экономики и управления
«НИНХ»
д-р экон. наук, доцент



Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Каменская, д.56
Телефон: (383) 243-95-06
E-mail: m.a.alekseev@nsuem.ru
Сайт организации: <http://nsuem.ru/>



Михаил Анатольевич
Алексеев

Вх № 54 от 14.06.18