

В объединенный диссертационный совет Д 999.201.02 на базе «ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Романовой Анны Ильиничны на диссертационную работу Бьядовского Тимура Тимуровича «Оценка результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» специализация (управление инновациями)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

В современных условиях развития мира, сопряженных с колоссальной конкуренцией в областях военно-промышленного и финансового секторов, важную роль занимает процесс аккумуляции знаний, их последующий трансфер в область промышленности и всего реального сектора экономики. При этом ключевая роль в обеспечении устойчивого развития экономики и общества принадлежит интеллектуальной собственности, от которой всецело зависит научно-технологическое развитие страны. В свою очередь, развитие института интеллектуальной собственности напрямую связано с результатами деятельности научных организаций, которые, выполняя фундаментальные, прикладные и поисковые исследования, генерируют новые знания, осуществляют коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности. Однако их роль в повышении эффективности функционирования национальной инновационной системы весьма незначительна (в том числе, по причине низкого уровня

интеграционного взаимодействия указанных организаций с представителями бизнеса), что предопределяет необходимость более активного участия научных организаций в жизненном цикле инноваций.

Осознание потребности повышения роли научных организаций в функционировании реализации национальной инновационной политики требует разработки нового концептуального подхода к рассмотрению научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, с позиции инновационной экосистемы. В данной связи, тема диссертационного исследования Бьядовского Т.Т., посвященного вопросам интеграции науки и бизнеса, разработки и применения адекватного методического инструментария оценки результативности деятельности научных организаций является чрезвычайно актуальной и имеет существенное значение для научно-технологического развития, обеспечения национальной безопасности и повышения конкурентоспособности государства.

#### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Представленные в диссертационной работе научные положения и выводы, практические рекомендации в должной мере обоснованы, убедительны и доказательны, что достигается за счет ряда факторов:

- использования в качестве теоретико-методологической основы исследования научных результатов, ведущих отечественных и зарубежных ученых в области управления инновациями, признанных в современной экономической мысли;

- применения широкой фактологической, информационно-эмпирической базы, отличающейся существенным объемом и репрезентативностью для целей исследования;

- корректного, грамотного использования общенаучных и специальных методов исследования, как теоретического, так и эмпирического уровня;



– широкой публикации основных результатов работы в научных изданиях, в том числе ведущих в соответствии с «Перечнем...» ВАК РФ, их представления научной и экспертной общественности на конференциях;

– внедрения ряда разработок соискателя в практическую деятельность субъектов публичного управления, что подтверждается приложенными к работе актами и справками о внедрении.

Достоверность полученных результатов обоснована согласованием новых научных положений и выводов с известными в науке, внутренней логической непротиворечивостью работы, соответствием заявленным задачам теоретических и экспериментальных данных, а также успешным использованием результатов на практике.

Диссертантом корректно сформулированы цели и задачи диссертации, адекватные объекту и предмету исследования, обоснована методология и его теоретическая основа. Структура и содержание диссертационной работы отражают логику исследования. Список литературы насчитывает 263 источника, в том числе 107 иностранных, что обеспечивает обоснованность авторских суждений, подходов и методик, отражающих научную новизну исследования. Следует отметить, что материал диссертации хорошо структурирован, проиллюстрирован таблицами (22 таблицы) и рисунками (46 рисунков).

В целом, в исследовании представлены новые научно обоснованные экономические и управленческие решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны в контексте активизации инновационного процесса, улучшения его количественных и качественных характеристик, повышения результативности и эффективности управления инновационной деятельностью. В работе получены существенно новые научные знания и сформулированы прикладные разработки, имеющие практическую ценность. Предлагаемые в исследовании решения всесторонне аргументированы и оценены по сравнению с существующими, доказана их полезность и новизна.

## **Научная новизна положений диссертационного исследования**

Научная новизна исследования находит свое отражение в существенном углублении теоретического исследования закономерностей, противоречий, инновационных форм экосистем, в расширении вариантов синергии бизнеса и науки в инновационных экосистемах, в уточнении эффективности интеграционного взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах. Новизна конкретизируется в следующих научных результатах:

В диссертации представлена совокупность новых научных положений, сформулированных на основании проведенных автором исследований, отражены выводы по результатам исследования, даны конкретные практические рекомендации. Научные результаты и положения диссертации представляются новыми для экономической науки, обоснованными и доказанными с использованием адекватных методов и приемов исследования.

В основу всего исследования соискателем заложен новый авторский методический подход к оценке результативности деятельности научных организаций. При его разработке Бьядовский Т.Т. четко фиксирует основную научную и практическую проблему – противоречия между уровнем требований, ожиданий к управленческой деятельности и ее подчас более чем скромными практическими результатами (с. 15–31).

Соискатель отмечает, что в условиях, сопряженных с колоссальной конкуренцией в областях военно-промышленного и финансового секторов, процесс развития НИС, включающий в себя аккумуляцию знаний, их последующий трансфер в область промышленности и всего реального сектора экономики, обретает все более важную роль. Данный тезис находит свое подтверждение в рамках исследования тенденций основных направлений нового технологического уклада, базирующихся на внедрении результатов интеллектуальной деятельности сектора исследований и разработок (с. 32–49). В частности, автор отдельно останавливается на



анализе роли функционирования научных организаций в становлении рынка одностенных углеродных нанотрубок (с. 50–65).

По мнению автора, осознание потребности в коммерциализации результатов научных исследований и, как следствие, возрастающая роль научных организаций в обеспечении социально-экономического благополучия требует отчетливого понимания, какие именно субъекты сектора знаний участвуют в этом процессе и насколько они результативны. Важной задачей становится проведение мониторинга оценки результативности деятельности научных организаций, а показатели, используемые для оценочной процедуры, должны быть основаны на принципах экосистемного подхода, позволяющего преодолеть разомкнутость инновационного цикла (с. 66–85).

Изучение типовых подходов к оценке результативности деятельности научных организаций позволило автору установить необходимость расширения группы показателей, не рассматривающих участие организаций в работе сетевых форм инновационного развития России (с. 86–97). В качестве сетевых форм взаимодействия автор выделяет технологические платформы и инновационные кластеры. Для проведения оценки взаимодействия научных организаций с вышеуказанными формами инновационного развития соискателем разработана группа показателей, отвечающих принципам экосистемного подхода к функционированию организаций, подведомственных ФАНО (с. 98–112).

Методические рекомендации по расширению показателей оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Агентству, автор расширяет до уровня оценки роли научных организаций всех ведомств в национальной инновационной системе (с. 113–125). Далее соискатель на основании разработанной группы показателей проводит апробационный анализ, направленный на оценку участия научных организаций ФАНО в работе технологических платформ и инновационных территориальных кластеров; этот итоговый результат можно считать

инструментарием оценки результативности деятельности научных организаций (с. 126–149).

Таким образом, все заявленные пункты научной новизны подтверждены в диссертационной работе.

### **Значимость для науки и практической деятельности результатов диссертации**

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении научных знаний в области исследования теоретико-методологических основ формирования инновационной идеологии, основывающейся на экосистемном подходе и применении концепции открытых инноваций, реализуемых через призму преодоления противоречия между прорывными технологиями экономики и инертными интеграционными процессами взаимодействия бизнеса, науки и производства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что применение предложенных подходов к оценке результативности деятельности научных организаций, их взаимодействия с бизнесом и другими участниками инновационных экосистем, направленные на развитие и укрепление инфраструктуры инновационных процессов, предпринимательства, собственности, правового и экологоориентированных институтов, способствуют формированию высокотехнологичной экономики и переходу к устойчивому развитию.

Основные научные положения и выводы диссертации могут быть использованы в качестве методологической основы для разработки программ инновационных институциональных преобразований на федеральном и региональном уровнях, формирования стратегии устойчивого развития, как научная база для подготовки законодательно-правовых актов, а также в учебном процессе для преподавания дисциплин «Институциональная экономика», «Управление инновациями», «Стратегический менеджмент» и т.п.



## Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации

Вместе с тем, при общей положительной оценке качества результатов выполненного исследования, следует отметить замечания и дискуссионные моменты:

1. Исследуя жизненный цикл инноваций (рис. 1.1, стр. 20), соискатель не показывает временной интервал движения инноваций и не включает в цикл этап снятия инновации с производства (стадию упадка). Рассмотрение всех (основных) этапов жизненного цикла позволило бы считать схему законченной.

2. Требуется дополнительное пояснение понятие «сетевое взаимодействие»: стоит раскрыть эффективность данного интеграционного процесса на конкретном примере.

3. Раскрывая суть понятия «экосистемы» (стр. 68 диссертации и далее), и показывая функционал научной организации как инновационной экосистемы (рис. 2.3, стр. 85), соискатель не приводит никакого механизма оценки эффективности функционирования инновационной экосистемы. Считаем также необходимым шире показать полезность государственного регулирования и администрирования инновационной деятельности.

4. Работа значительно выиграла, если бы соискатель провел анализ опыта построения инновационных экосистем стран-лидеров, определенных ранее в I главе диссертации). Успешный зарубежный и отечественный опыт позволит сформировать рекомендации по организации инновационной деятельности на территории России.

5. После выделения научных организаций, принимающих наиболее активное участие в рассматриваемых инструментах реализации инновационной политики (технологических платформах и инновационных территориальных кластерах, пункт 3.2 диссертации), важно было установить корреляцию между данной активностью и результатами выполнения проектов институтов развития.

6. Соискатель заканчивает итоговый параграф диссертации «3.3. Участие научных организаций Сибирского территориального управления ФАНО в реализации кластерной политики» выводом о том, что необходим опрос экспертов и что «для проведения данных мероприятий автором разработана форма опроса». Полагаем, вывод по столь серьезному научному исследованию должен был звучать более концептуально, выделяя значимые этапы текущего, а не предполагаемого (будущего) исследования.

Высказанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки представленного к защите диссертационного исследования.

В представленной к защите работе сформулирован ряд положений, вносящих определенный вклад в решение теоретико-методологических и практических проблем по формированию висотехнологичной экономики и переходу России на путь устойчивого развития.

### **Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационная работа Бьядовского Тимура Тимуровича на тему «Оценка результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах» является завершенным научным исследованием по актуальной проблеме. Публикации соискателя и автореферат в полной мере раскрывают основные положения диссертации, отличающейся научной новизной и практической значимостью.

Диссертация соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) в части: п. 2.4. «Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений...», п. 2.5. «Особенности создания и исследования национальных инновационных систем...», п. 2.8. «Исследование жизненного цикла инноваций: параметры цикла, инструменты...» и п. 2.15. «Исследование направлений и средств развития нового технологического



уклада экономических систем» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

На основании вышеизложенного следует сделать вывод, что диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), является самостоятельным исследованием, обладает теоретической новизной и практической значимостью полученных результатов, а ее автор, Бьядовский Тимур Тимурович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

зав. кафедрой муниципального менеджмента

ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

доктор экономических наук,

профессор,

почетный работник ВПО РФ

Анна Ильинична Романова

Собственноручную подпись

*А.И. Романовой*

удостоверяю

Начальник Отдела кадров

*Замурзин*  
2018 г.

Сведения об оппоненте:

Романова Анна Ильинична, доктор экономических наук, профессор;

Заведующая кафедрой муниципального менеджмента,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Казанский государственный

архитектурно-строительный университет»

Адрес: Российская Федерация, 420043, г. Казань, Зеленая,

Телефон: + 7 (843)526-93-28

E-mail: aisofi@kgasu.ru

Web-сайт организации: <http://www.kgasu.ru>

*Вх № 52 от 14.06.18*