

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.201.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 июня 2018 г., протокол № 7

О присуждении Бьядовскому Тимуру Тимуровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему «Оценка результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 28 апреля 2018 года, протокол заседания № 4, объединенным диссертационным советом Д 999.201.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.36, и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1043/нк от 31.10.2017 года.

Соискатель Бьядовский Тимур Тимурович, 1991 года рождения, в 2013 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта. В период подготовки диссертации с августа 2013 г. по июль 2018 г. являлся аспирантом очной формы обучения кафедры стратегического менеджмента и управления инновациями частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирская академия финансов и банковского дела». В настоящее время Бьядовский Тимур Тимурович работает исполняющим обязанности доцента кафедры стратегического менеджмента и

управления инновациями частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирская академия финансов и банковского дела».

Диссертация выполнена на кафедре стратегического менеджмента и управления инновациями частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирская академия финансов и банковского дела».

Диссертационная работа связана с исследованиями, проводимыми научной школой Сибирской академии финансов и банковского дела в области управления инновациями, становления и развития национальной инновационной системы и реализации инновационных стратегий на региональном и корпоративном уровнях. С целью оценки результативности деятельности научных организаций в области инноваций Бьядовским Тимуром Тимуровичем были проведены патентные исследования под руководством академика РАН Реброва А.К. в рамках гранта РФФИ № 15-19-00061, проект реализуется по приоритетным направлениям развития науки: индустрия наносистем и технологии получения обработки конструкционных материалов; передовые цифровые, интеллектуальные производственные технологии, роботизированные системы, новые материалы и способы конструирования, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта. Результаты патентных исследований Бьядовского Т.Т. использованы при формировании содержания заявления о выдаче патента Российской Федерации на изобретение (Патент России № 2653036. 2018. Бюл. № 13. / Ребров А.К., Андреев М.Н., Бьядовский Т.Т., Кубрак К.В., Сафонов А.И.).

Научный руководитель: доктор экономических наук (08.00.10), профессор, Фадейкина Наталья Васильевна, ЧОУ ВО «Сибирская академия финансов и банковского дела», кафедра стратегического менеджмента и управления инновациями, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Романова Анна Ильинична, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра муниципального менеджмента, заведующая кафедрой;

Усманова Галья Хайдаровна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.12), доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», департамент менеджмента, профессор департамента

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет

экономики и управления «НИНХ» (ФГБОУ ВО «НГУЭУ»), г. Новосибирск в своем положительном отзыве, подписанном Коганом Антоном Борисовичем, кандидатом экономических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой инноваций и предпринимательства, Алексеевым Михаилом Анатольевичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой корпоративного управления и финансов, указала, что:

- содержание диссертационного исследования соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Работа выполнена в соответствии с положениями Паспорта: п. 2.4. Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений и формы их практической реализации; п. 2.5. Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности; п. 2.8. Исследование жизненного цикла инноваций: параметры цикла, инструменты и технологии управления параметрами жизненного цикла, сбалансированное развитие инновационного и инвестиционного циклов в экономических системах; п. 2.15. Исследование направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем. Работа представляет законченное исследование, содержащее новое решение актуальных вопросов теории формирования и развития инновационных экосистем, в том числе по вопросам оценки результативности деятельности научных организаций;

- основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут применяться при разработке инновационных стратегий (корпоративный, региональный, ведомственный (отраслевой) и федеральный уровни) и их оценочных инструментов; при выборе профессиональными объединениями и саморегулируемыми организациями экспертов, экспертных организаций для обеспечения инновационной профильной деятельности их членов, оценки состояния патентного ландшафта и др. Полученные результаты исследования могут быть использованы в целях разработки учебно-методического обеспечения реализации основных образовательных профессиональных программ бакалавриата, магистратуры по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (профили: «Управление инновациями», «Стратегический менеджмент») и программам аспирантуры по экономическим наукам;

- работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Бьядовский Тимур Тимурович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями);

Соискатель имеет 20 публикаций, общим объемом 53,32 п.л., (авторский объем 33,11 п.л.), в том числе 8 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки РФ. Содержание публикаций автора освещает в полной мере научные положения и прикладные результаты диссертационного

исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях: Бьядовский, Т.Т. К вопросу о роли научных организаций и методике оценки результативности их деятельности / Т.Т. Бьядовский // Сибирская финансовая школа. 2016. № 2 (115). С. 106–111. (0,64 п.л.); Бьядовский, Т.Т. Построение и развитие национальных инновационных систем и их роль в реализации инновационной политики и обеспечении устойчивого социально-экономического развития государства / Н.В. Фадейкина, Т.Т. Бьядовский // Сибирская финансовая школа. 2017. № 4 (123). С. 49–59. (1,09/0,5 п.л.); Бьядовский, Т.Т. Экосистемный подход к оценке результативности деятельности научных организаций / Т.Т. Бьядовский // Инновационное развитие экономики. 2017. № 4 (40). С. 37–45. (0,95 п.л.); Монография: Фадейкина Н.В., Малина С.С., Бьядовский Т.Т. Интеграция науки, образования и бизнеса и ее роль в инновационном развитии Новосибирской области. - Новосибирск: САФБД, 2016. – 363 с. (21,2 п.л./7 п.л.); Монография: Бьядовский Т.Т. Развитие методического инструментария оценки результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах / под научной редакцией д-ра экон. наук, профессора Н.В. Фадейкиной. Новосибирск: САФБД, 2017. – 291 с. (16,9 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 9 отзывов от:

д.э.н., профессора Морозовой Е.А., заведующей кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Замечания: 1) требует расширения выдвинутое автором уточнение сущности одного из компонентов национальной инновационной политики – регуляторной среды в части фразы «формирование благоприятной среды инновационной политики предопределяет необходимость поддержки фундаментальных, прикладных, поисковых исследований, экспериментальных разработок, направленных на НТР» (стр. 11 автореферата); 2) при описании подхода к организации деятельности организаций в инновационных экосистемах (стр. 18 автореферата) автору необходимо указать: применяется ли сегодня данный подход на законодательном уровне; д.э.н., профессора Феровой И.С., заведующей кафедрой финансов ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Замечания: 1) в рамках представления концептуальной модели функционирования научной организации (рис. 3 автореферата) требует дополнительного развития элемент «генерация знаний» с точки зрения управления процессами, стоящими за итоговыми результатами; 2) из содержания автореферата не прослеживается, является ли разработанный методический подход к оценке результативности деятельности научных организаций, позволяющий определить состояние интеграционного взаимодействия указанных организаций с другими участниками НИС, применимым для других инструментов реализации национальной инновационной политики, либо он учитывает только специфику взаимоотношений научных организаций с технологическими

платформами и инновационными кластерами; д.э.н., доцента Исламутдинова В.Ф., проректора по экономическому развитию ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет». Замечания: 1) рассмотрение лимитирующего участка спектра инноваций (рис. 2.2, стр. 79 диссертации), характеризующегося невысокой долей участников инновационного процесса и низким уровнем капитала, выглядело бы более законченным при упоминании актуальных мер стимулирования инновационной деятельности на определенных стадиях жизненного цикла инноваций; 2) предлагаемая автором методика оценки результативности деятельности научных организаций, основанная на концепции экосистемного подхода (стр. 98–112), ориентирована, в основном, на учет формальных показателей участия научных организаций ФАНО в работе технологических платформ и территориальных инновационных кластеров, в то время как большее значение имеют интенсивность и качество взаимодействия; 3) к сожалению, в работе не нашли отражения (даже на уровне задач) предложения автора по усилению взаимодействия и соответствующему повышению результативности деятельности научных организаций на основе экосистемного подхода; д.э.н., доцента Никитенко С.М., ведущего научного сотрудника лаборатории мониторинга и прогнозирования развития проектов государственно-частного партнерства «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН». Замечания: 1) анализируя показатель «частоты участия научных организаций в работе технологических платформ (рис. 6. стр. 21 автореферата) автору следовало бы обратить внимание на причины, определяющие различие в деятельности научных организаций; 2) исследуя потенциал и формы взаимодействия научных организаций России (таблица 2.4, стр. 82–83 диссертации), автору следовало проанализировать результативность взаимодействия субъектов науки и бизнеса в России в рамках ориентированных на это направление программ поддержки (например: Постановление Правительства РФ № 218 от 09.04.2010 г., ориентированное на поддержку кооперации научных организаций с организациями реального сектора экономики; Федерально-целевые программы в части обязательного участия в них промышленных бизнес-партнеров наряду с научными организациями; 217-ФЗ от 02.09.2009 г., регламентирующий создание бюджетными научными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности); 3) говоря о принципах и критериях эффективной экосистемы и деятельности научных организаций (стр. 66–85), автор «удалился» от принципов формирования и развития научных организаций как инновационных экосистем. Или автор считает эти два понятия тождественными?; д.э.н., профессора Нехода Ю.И., заведующей кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга «Национальный исследовательский Томский государственный университет. Замечания: 1) требует дополнительного пояснения таблица 1 (с. 14 автореферата), отражающая ключевые функции участников инновационной деятельности, в частности, предлагаемая автором исследования реорганизация и модернизация на интеграционной основе государственной системы управления

процессами реализации национальной инновационной политики; 2) представляя концептуальную модель функционирования научной организации (рис. 3 автореферата), автору исследования необходимо уточнить ее изменение, связанное с Указом Президента РФ «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 15 мая 2018 г.; д.э.н., профессора Растовой Ю.И., профессора кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Замечания: 1) автор исследования не указывает, нашли ли отражение выделенные им приоритетные направления технологического уклада в стратегических документах федерального и регионального уровней РФ, а также деятельности институтов развития, верифицируя тем самым предложенный подход к определению приоритетных направлений; 2) более того, при апробации предложенной методики отсутствует сопоставление полученных результатов диссертационного исследования с итогами проведения ФАНО России и РАН мероприятий по отнесению научных организаций к соответствующей категории в ходе проведения оценки результативности деятельности; к.э.н, доцента Костенко О.В., заведующей кафедрой денег, кредита и финансов ФГБОУ ВО «Вятская государственная сельскохозяйственная академия». Замечание: В автореферате представлены интересные данные по оценке результативности научных организаций ФАНО России, которые в новом свете позволяют оценить деятельность научных организаций. К сожалению, пояснения к рисункам в некоторой мере неполные. Отсутствуют указания на период, к которому относится представленная информация. Не указаны источники данных, на основании которых выполнены расчеты. Сложно по укороченным названиям идентифицировать кластеры, перечисленные на рисунке 7; д.э.н., профессора Масюк Н.Н., профессора кафедры управления ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса». Замечания: 1) необходимо указать, что при исследовании направлений развития технологического уклада автор обращается только к заявкам на охранные документы в области изобретений. Однако промышленные образцы и полезные модели также являются неотъемлемой частью научно-технологического развития. Данное положение нуждается в дополнительном обосновании; 2) в п.2 научной новизны автор позволяет использовать словосочетание «непрерывное движение жизненного цикла инноваций», что, по нашему мнению, является некорректным, т.к. жизненный цикл – это та траектория, по которой движутся инновации, а сам он двигаться не может; д.э.н., профессора Ткаченко И.Н., заведующей кафедрой корпоративной экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Замечания: 1) отмечая высокое качество исследования, хочется получить более подробное пояснение, к каким социальным последствиям может привести переход на новую технологическую платформу с активным внедрением процессов цифровизации, как это должно быть учтено в промышленной политике, рассматривает ли эти процессы диссертант в работе, так как в тексте автореферата этого нет; 2) остается не вполне ясным, какие

теоретические подходы, методологию использовал автор в своей работе, в частности, учитывал ли автор при взаимодействии участников инновационной деятельности влияние институционального, синергетического подхода и других; 3) требует дополнительного пояснения рисунок 2 (с. 17 автореферата). При его описании автор указывает на рост производственных мощностей организаций – производителей углеродных нанотрубок, однако, анализируя представленный график, можно сделать вывод о сокращении одного из рассматриваемых направлений.

Все поступившие отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями в сфере управления инновациями, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Все оппоненты ведут научную деятельность на профильных кафедрах и выразили свое согласие выступить в качестве оппонентов.

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава в области проблем инновационного предпринимательства и эффективного инновационного стратегирования в социально-экономическом развитии экономических субъектов. Университет ведет активную образовательную и научную деятельность в области исследования проблем управления инновациями. В состав университета входят профильные кафедры: кафедра инноваций и предпринимательства, специализирующаяся на организации работы высокотехнологичных инновационных стартапов, оценки инновационной деятельности субъектов национальной инновационной системы; кафедра корпоративного управления и финансов, занимающаяся, в том числе, и исследованиями в области управления инновациями. Преподаватели кафедр являются высококвалифицированными специалистами в области экономики и управления инновациями. В списке научных публикаций у работников указанных кафедр имеются публикации по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея, обогащающая концепцию управления инновационной экосистемой, обеспечивающая необходимые изменения в бизнес-среде, регуляторной среде и инновационной среде, трансформацию форм интеграционных процессов и повышение эффективности функционирования национальной

инновационной системы и ее субъектов в рамках ключевых направлений стратегического развития (стр. 16–31);

- предложен новый подход к обоснованию ключевой роли научных организаций в генерировании и развитии приоритетных технологических инноваций, освоение производства и применение которых способно обеспечить мультипликативный эффект в социально-экономических системах на микро-, мезо- и макроуровнях за счет вовлечения результатов интеллектуальной деятельности, фундаментальных поисковых и прикладных исследований, определяющих распространение прорывных инноваций (стр. 32–65);

- доказана возможность выявления неявных связей на основе использования предложенного методического инструментария оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы по этапам: сбор данных о деятельности научных организаций; расчет показателей; построение модели анализа результативности деятельности научных организаций; оценку уровня вовлечения научных организаций в процесс трансфера знаний и принятие управленческих решений, возникающих при функционировании субъектов национальной инновационной системы между ее участниками (стр. 130–143);

- введены измененные трактовки понятий «национальная инновационная система», «инновационная экосистема», на основе содержания которых разработана функциональная карта и структура национальной инновационной системы, предлагается реализация методического инструментария мониторинга и оценки результативности деятельности научных организаций с целью определения уровня интеграционного взаимодействия ключевых участников инновационной деятельности (стр. 17–29; 66–75; 102–112).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны и обоснованы положения, развивающие концепцию инновационной идеологии, основанной на экосистемном подходе и применении концепции открытых инноваций, благодаря которым любая инновационная экосистема (национальная, региональная, корпоративная) представляется как новая структурная платформа, и актуальный подход к организации синтеза инноваций, реализуемый в рамках динамичного и адаптивного механизма, генерирующего, потребляющего и трансформирующего результаты интеллектуальной деятельности в инновационные продукты, используемые участниками на единой инновационной платформе при соблюдении их взаимных интересов (стр. 66–85). Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, в том числе общенаучные методы познания (индукция, дедукция, анализ и синтез), в качестве основного метода использован системный анализ, который предполагает целостное

рассмотрение процесса интеграционного взаимодействия субъектов науки, бизнеса и других ключевых участников национальной инновационной системы;

- изложены доказательства по применению результатов оценки результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса, дающие возможность оценки интеграционного взаимодействия субъектов национальной инновационной системы, развивающейся в условиях ограниченности ресурсов, сложившейся противоречивой системы поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Российской Федерации (стр. 127–149);

- раскрыты существенные проявления теории, в частности, выявлены новые проблемы, связанные с оценкой результативности цепочек трансфера технологий и противоречия интересов менеджмента научных организаций, представителей реального сектора экономики и иных внешних стейкхолдеров в процессе научно-технологического развития (стр. 78–80; 127–149);

- изучено состояние и уровень инновационной восприимчивости 539 научных организаций ФАНО России (относящихся к группам «генерация знаний», «разработка технологий», «научно-технические-услуги») на основе данных стратегических программ исследований технологических платформ, отчетов о выполнении проектов реализации технологических платформ, стратегий развития инновационных территориальных кластеров, отчетов об оценке результативности деятельности научных организаций, официальной статистики (стр. 130–138; 142–147);

- проведена модернизация методов мониторинга и оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, для получения сведений об уровне восприимчивости указанных организаций к действующим инструментам реализации национальной инновационной политики (стр. 86–112).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена в деятельность ряда научных организаций универсальная методика оценки результативности деятельности научных организаций; запатентованы результаты исследования в области распространения технологических инноваций (стр. 103–112);

- определены организационно-методологические принципы функционирования национальной инновационной системы, классифицированы ее участники, разработана функциональная карта и структура отечественной инновационной системы (стр. 15–31);

- создана концептуальная модель функционирования научной организации как ключевого участника национальной инновационной системы, в основе которой лежат принципы достижения критериев успешности инновационных экосистем; доказана значимость соблюдения указанных принципов для стимулирования инновационной

деятельности, обеспечения высокого уровня интеграционного взаимодействия научных организаций, бизнеса и других участников инновационной деятельности (с. 80–85);

- представлены рекомендации по дальнейшему развитию оценки результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах на основе сформированной информационно-аналитической базы данных 34 технологических платформ и 11 мегакластеров, функционирующих на территории Российской Федерации, в части вхождения в состав указанных инструментов реализации национальной инновационной политики научных организаций, осуществляющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения и подведомственных в настоящее время Федеральному агентству научных организаций России, а в дальнейшем - Министерству науки и высшего образования) (стр. 130–143).

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- для повышения результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, а также для деятельности субъектов национальной инновационной системы при разработке инновационных стратегий (корпоративный, региональный, ведомственный (отраслевой) и федеральный уровни) и их оценочных инструментов;

- для развития методического обеспечения вузов, осуществляющих подготовку студентов по специальности 38.00.00 «Экономика» на основе включения положений теоретико-методического характера в рабочие программы, лекционные и практические курсы читаемых профильных дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- теоретическую основу работы составили труды ведущих российских и зарубежных ученых в области формирования концепции национальной инновационных системы, развития ее методологических основ, эффективного инновационного стратегирования в социально-экономическом развитии экономических субъектов (в том числе государств), вопросов формирования и развития инновационных экосистем, процессов образования длинных волн экономической конъюнктуры и циклов технологических укладов, образующих единое техническое пространство для распространения прорывных технологий;

- идея оценки результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса базируется на основе анализа данных отчетности и применяемой практики формирования аналитических баз данных для целей управления, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по применению методов анализа, диагностики и оценки результативности деятельности научных организаций;

- в диссертации использованы общенаучные (индукция, дедукция, анализ и синтез) и частные научные методы, предусматривающие единство исторического и логического, структурного, системно-функционального и сравнительного анализов, экономико-статистических методов;

- установлены качественные и количественные совпадения основных результатов авторского исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

- использованы современные методы сбора и обработки информации о деятельности субъектов национальной инновационной системы России и стран-лидеров инновационного развития, включая деятельность представителей сектора исследований и разработок, основанные на: передовых интернет-технологиях, в том числе используемых федеральной системой мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения; применения базы данных поисковой системы PATENSCOPE (Всемирная организация интеллектуальной собственности).

Личный вклад соискателя состоит в:

- формулировании автором целей, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании их актуальности и значимости, доказательстве элементов научной новизны исследования, самостоятельном сборе, обработке и анализе исходных данных, характеризующих результаты работы 35 технологических платформ и 11 инновационных мегакластеров, сформированных на территории Российской Федерации, а также участии в реализации междисциплинарных поисковых исследований в рамках гранта РФФИ № 15-19-00061;

- публикации научных статей, отражающих результаты выполненной работы, в том числе, в научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки;

- непосредственном участии автора во внедрении результатов исследования в практику работы Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН», некоммерческого партнерства «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и финансовых менеджеров», частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирская академия финансов и банковского дела»;

- апробации результатов исследования на международных, всероссийских и вузовских научно-практических конференциях.

Диссертационный совет Д 999.201.02 на базе Вятского государственного университета и Поволжского государственного технологического университета пришел к выводу о том, что диссертация Бьядовского Тимура Тимуровича представляет

собой научно-квалификационную работу, содержащую решение важной научной задачи, имеющей значение для развития методического инструментария оценки результативности взаимодействия субъектов науки и бизнеса в инновационных экосистемах, соответствующую критериям, установленным п.9 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Бьядовский Тимур Тимурович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

На заседании 30 июня 2018 года диссертационный совет Д 999.201.02 на базе Поволжского государственного технологического университета и Вятского государственного университета принял решение присудить Бьядовскому Тимур Тимуровичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 999.201.02 на базе Поволжского государственного технологического университета и Вятского государственного университета в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 19; против присуждения ученой степени – нет ; недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.201.02
доктор экономических наук, профессор



Миронова Ольга Алексеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.201.02
кандидат экономических наук, доцент

Родионова Елена Витальевна