

На правах рукописи



Бубнов Александр Витальевич

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА
НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО
ПОДХОДА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Йошкар-Ола - 2019

Работа выполнена на кафедре бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Швецов Андрей Владимирович

Официальные оппоненты: **Посталюк Михаил Петрович**,
доктор экономических наук, профессор,
УВО «Университет управления
«ТИСБИ», заведующий кафедрой экономической теории и инноватизации
Шохнех Анна Владимировна,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»**

Защита диссертации состоится **20 апреля 2019** года в **14-00** часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» по адресу: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Панфилова 17, ауд. 316.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ «Вятский государственный университет» и в информационно-библиотечном центре ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», на сайтах ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» <http://www.vyatsu.ru> и ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» <http://www.volgatech/net>.

Автореферат разослан «05» марта 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.201.02,
к.э.н, доцент



Родионова Елена Витальевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Создание эффективной инновационной системы России и достижение устойчивого развития всех сфер экономики и общественной жизни требуют значительных инновационных преобразований и самоорганизации систем управления на всех его уровнях – государственном, региональном, на уровне хозяйствующих субъектов. Сравнительная новизна и недостаточная изученность таких явлений, как инновационная экономика, инновационные методы управления, инновационные преобразования, позволяют рассматривать инновации в динамическом аспекте, как процесс получения новых результатов, новых продуктов, новых технологий.

Сочетание разных форм организации инновационного процесса с известными эффективными рыночными методами и научными подходами, безусловно, расширяет понятийный аппарат инноваций, позволяет создавать новые формы организации инновационного процесса как результат комплексного взаимодействия субъектов инновационной деятельности. Одним из известных методов исследования рыночной экономики является кластеризация.

Проводимый более десяти лет в нашей стране курс на кластеризацию экономики ученые и специалисты объясняют необходимостью территориально-отраслевой реорганизации и трансформации экономического пространства страны в поисках повышения эффективности деятельности субъектов бизнеса в производственной и непроизводственной сферах. Реализация кластерного подхода на основе территориально-отраслевого сближения организаций как субъектов бизнеса определяет значительные преимущества, повышает конкурентоспособность производимых продуктов и услуг на национальном и мировом рынках, а сочетание кластерного подхода с реализацией инновационных технологий существенно усиливает этот эффект.

Значительные сложности в реализации инновационного тренда развития испытывают организации непроизводственной сферы, в частности туристской отрасли, специфика которой не позволяет развивать кластеризацию в ее традиционном понимании, без инновационных преобразований. В отечественной экономической науке сформирована необходимая теоретико-методологическая база, определены факторы и принципы кластеризации, предприняты попытки выработки организационно-экономического механизма формирования и развития кластеров. Однако определение предпосылок и приоритетных направлений, выявление ключевых закономерностей развития туристской отрасли

России в современных экономических реалиях активизации и совершенствования рынка инновационных туристских продуктов, услуг и технологий, формирования инновационного сектора туристской экономики по-прежнему является актуальной проблемой. Решение такой проблемы, по мнению автора, заключается в выборе кластерного подхода в качестве движущей силы инновационного развития внутреннего и въездного туризма, что подчеркивает актуальность и значимость представленного диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемам инновационного развития экономики России в целом и туристской отрасли в частности посвящено большое количество научных и практических работ российских и зарубежных авторов.

Вопросов определения теоретического и методологического статуса, роли и значимости кластерных инициатив в развитии экономики России, общих положений теории кластеризации экономики с разных позиций касались в своих исследованиях М. А. Абашина, Ю. А. Ахенбах, Г. Д. Боуш, Е. В. Бочкова, А. А. Быкова, Т. А. Бузыкина, Ю. В. Громыко, М. В. Дубовик, В. Ю. Ершова, Е. С. Жаркова, А. А. Иваненко, О. А. Зеленская, Ф. Е. Караева, Г. Б. Клейнер, Е. Г. Карпова, И. Н. Ковалева, Т. В. Клочкова, П. А. Краснокутский, Е. С. Куценко, С. В. Лобова, Ю. Б. Миндлин, И. К. Низамутдинов, Д. Ю. Павленко, Н. А. Тарасов, И. П. Татарина и другие ученые.

Следует отметить, что кластерная методология, разрабатываемая указанными авторами, в большинстве случаев является рецепцией зарубежного опыта кластеризации экономики и содержит значительный крен в производственный сектор, тогда как кластерному потенциалу сервисных отраслей экономики уделено значительно меньшее внимание.

Выделению и анализу основных направлений кластерного развития экономики России с учетом факторов экономического роста, государственного регулирования, инновирования посвятили свои исследования Т. А. Андреева, И. А. Авдонина, А. В. Бирюков, Д. Ю. Васечко, С. В. Дохолян, С. Н. Котлярова, Ю. Е. Кузнецова, Е. С. Кулиш, Е. С. Куценко, Ю. Г. Лаврикова, Н. А. Ларионова, В. В. Лизунов, Н. С. Леонтьева, А. А. Мигранян, В. Н. Маслов, О. А. Мызрова, Е. Е. Нескоромная, Л. Л. Наумова, В. В. Пальцев, М. П. Посталюк, И. В. Пилипенко, Е. В. Пустынникова, Е. А. Черников, А. В. Шохнех, Э. Э. Шукуров и др.

Рассматривая основные направления и тренды кластерного развития экономики России, большинство авторов упускают из внимания

потенциал «трех И», то есть анализ и оценку интеграционной, инвестиционной и инновационной составляющих процесса кластеризации с акцентом на реализацию их в сервисном секторе экономики России.

Важнейшие особенности, направления и закономерности реализации кластерного подхода в отношении туризма и сферы гостеприимства раскрывают в своих трудах А. Ю. Александрова, А. Е. Бойко, А. И. Большаков, О. А. Бунаков, Т. А. Волкова, А. Г. Газизова, А. В. Глоова, Д. А. Дирин, А. Н. Дунец, А. И. Зырянов, Е. Г. Карпова, Ю. П. Ковалев, О. Н. Кострюкова, Е. Г. Кропинова, В. И. Кружалин, А. С. Кусков, А. В. Кучеренко, Н. С. Мартышенко, А. В. Митрофанова, А. А. Мищенко, А. И. Носков-Дукельский, Е. В. Поклонова, А. Н. Полушина, В. П. Рукомойникова, З. И. Созиева, Л. А. Ульяновченко, Т. А. Шевченко, М. Ю. Шерешева, А. Ю. Яковлева-Чернышева и другие.

Тем не менее, несмотря на значительную разработанность проблематики кластерного инновационного развития туристской отрасли, в России сформировались лишь единицы успешно развивающихся туристских кластеров, что связано с рядом причин, которые недостаточно раскрыты и обоснованы в работах вышеупомянутых авторов.

Известные труды Е. Бергмана, Т. Бортагарай, Дж. Вилломсена, Б. Далума, Н.Д. Кондратьева, А. Маршалла, Ч. Педерсена, М. Портера, С. Розенфельда, С. Свини, Е. Фезера, Й. Шумпетера, М. Энрайти и других зарубежных ученых внесли значительный вклад в теорию, на которую опирается данное диссертационное исследование. В то же время недостаточно публикаций, касающихся учета влияния факторов экономического роста и глобализации на основные тренды кластеризации. В отечественной литературе не нашли всестороннего отражения вопросы, связанные с теорией и практикой функционирования и активизации туристского рынка, совершенствования хозяйственных отношений субъектов туристского предпринимательства на основе применения инновационного кластерного подхода. Этим проблемам и уделено внимание в диссертационной работе.

Актуальность и практическая значимость поставленных проблем определили формулировку цели и выбор задач исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом и методологическом обосновании инновационного развития туризма в России на основе кластерного подхода и разработке новых инструментов достижения его результативности.

Поставленная цель определяет логику и круг задач исследования:

- раскрыть сущность, особенности инновационного развития российского туризма на основе кластерного подхода и выявить основные факторы проявления и противоречия инновационного развития российского туризма в условиях кластеризации;

- определить важнейшие направления усиления интеграционных процессов кластерного развития и выявить преимущества кластерного подхода в части повышения конкурентоспособности экономики в туристской отрасли;

- обосновать инновационную составляющую в качестве основы и движущей силы процессов кластеризации туристского сектора;

- усовершенствовать методику кластерного развития туризма на территории отдельного региона как важнейшего фактора инновационного развития туристского бизнеса страны;

- выделить основные направления оптимизации и эффективизации инновационного развития туризма на основе кластерного, программно-целевого подходов и в зависимости от региональной инвестиционной политики.

Объектом исследования являются основные проявления и закономерности инновационного развития туристской отрасли экономики России на основе кластерного подхода и в условиях геополитической неопределенности, стратегического управления, инвестирования и экономического роста.

Предметом исследования выступает совокупность социально-экономических отношений, возникающих между хозяйствующими субъектами рынка в процессе применения кластерного подхода к туристскому бизнесу и выявления форм его реализации с учетом отраслевой специфики формирования и развития инновационных туристских кластерных проектов.

Научная новизна заключается в постановке и решении комплекса теоретико-методических вопросов инновационного развития туристской отрасли на основе кластерного подхода, формирования и развития конкурентоспособных инновационных кластерных проектов. Наиболее значимые результаты, составляющие научную новизну диссертации, отражены в следующих положениях:

1. Обоснован средовой подход к исследованию сущности и содержания инновационного развития туристской отрасли, основанный на синтезе аксиологической, рационалистической, системной, эволюционной, воспроизводственной позиций, позволяющих раскрыть природу и сущность кластерных процессов, воздействующих на них факторов и про-

тиворечия развития в туристской отрасли с учетом инновационной составляющей (с. 48-53).

2. Обосновано создание протокластерных образований с партнерскими отношениями по типу «бизнес – власть – образование – наука» с целью стимулирования инновационной активности предприятий в сфере туризма, для чего предложен комплекс стратегий маркетинга с ориентацией на предпочтения потребителей и уточнена методология проектирования и планирования кластеров с переходом к организационно-управленческой и маркетинговой парадигмам (с. 65-71).

3. На основе сравнительного анализа инновационного потенциала Федеральной целевой программы развития туризма на 2011-2018 гг. и Проекта Федеральной целевой программы развития туризма на 2019-2025 гг. с позиции смыслового содержания понятия «кластер» определены целевые индикаторы результативности ключевых направлений программы в туристской отрасли (с. 140-154).

4. Усовершенствована методика кластерного развития туристской отрасли на примере отдельного региона, учитывающая его территориальный аспект и объектный состав, и основанная на реализации инновационного и программно-целевого подходов, анализа существующих предпосылок и проблем инновационного развития туризма в рамках данного региона (с. 122-132).

5. Обосновано и апробировано использование экономико-статистических методов и инструментария для выявления не исследуемых ранее лаговых зависимостей инновационного развития отрасли туризма от региональной инвестиционной политики (с. 212-222).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии недостаточно разработанной в экономико-управленческой науке области исследований, а именно инновационные процессы в отраслях российской экономики, формирование и развитие кластерных проектов на примере туристской отрасли, на основе инвестирования, инновационной активности и с учетом наиболее важных условий и факторов внешней среды, в том числе и геополитического.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основанные на кластерном подходе авторские методики позволили не только выявить проблемы управления инновационным развитием внутреннего туризма на региональном уровне, но и предлагают решение возникших проблем по повышению степени инновационной активности в сфере туризма, с учетом местных особенностей, ресурсного потенциала, выявления точек взаимодействия отраслей экономики для формирования инновационных туристских кластеров.

Методология и методы исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составляют работы ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие проблематику концептуализации экономики кластерного развития, формирования и развития кластеризации, активизации в России кластерных процессов, совершенствования имеющейся инновационной и иной инфраструктуры кластерной экономики. Активно использовались при подготовке диссертационного исследования действующие нормативные правовые акты, материалы различных аналитических отчетов, документы органов власти и управления.

Методологическая основа диссертационного исследования включает общенаучные и философские подходы (системный, синергетический, структурно-функциональный и др.) и методы (исторический, сравнительный, научной абстракции и т. д.). Применены социологические и статистические методики, метод аналогий, метод системного анализа, методы моделирования и графического отображения социально-экономических явлений.

Информационная база исследования представлена действующими нормативными правовыми актами; учебными и монографическими изданиями ведущих отечественных и зарубежных специалистов; материалами конференций и периодических изданий, сборниками научных трудов, электронными источниками и базами данных, статистическими материалами, предоставляемыми Росстатом и его территориальными органами.

Область исследования соответствует пунктам Паспорта ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: управление инновациями): 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах»; 2.4 «Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений и формы их практической реализации»; 2.12 «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий».

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Средовой подход к выделению факторов кластеризации туристской отрасли для ее инновационного развития (с. 48-53).
2. Пути трансформации системы управления туристской отраслью на федеральном и региональном уровнях (с. 65-71).
3. Инновационность кластерной формы организации туризма, обеспечивающей в перспективе значимые конкурентные преимущества для

всех участников кластера и для территории региона нахождения туристского кластера (с. 140-154).

4. Модель взаимосвязи туристского кластерообразования с разработкой программ инновационного и сценарного развития туризма на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (с. 122-132).

5. Оригинальное применение экономико-статистических методов для оценки степени воздействия инвестиций в экономику региона на инновационное развитие сферы туризма и его временной лаг (с. 212-222).

Степень достоверности, апробация и внедрение полученных результатов. Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, представлялись в течение 2011-2018 гг. на международных, всероссийских и региональных конференциях, проходивших в Ульяновске (Вузовская наука в современных условиях, 2011, 2013, 2014, 2017), Москве (Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем, 2016), Симферополе (Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма в России, 2018).

Результаты исследования получили внедрение:

- в деятельность туристического агентства «Путевочки» (г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл) по выявлению преимуществ кластерного подхода для повышения конкурентоспособности и устойчивости бизнеса;

- в деятельность агентства путешествий «Калипсо» по разработке новых подходов в развитии и совершенствовании туристских продуктов и услуг с учетом региональных особенностей;

- в Ульяновском государственном техническом университете при чтении лекций и проведении семинарских (практических) занятий для обучающихся по направлению подготовки 27.03.05 Инноватика, профиль «Управление инновационной деятельностью (индикаторы, показатели, нормативы, мониторинг, регулирование)», в том числе в виде методических рекомендаций по анализу региональных особенностей инновационного развития и применению статистического инструментария обработки данных.

Публикации результатов исследования. По теме диссертационной работы автором опубликовано 14 научных работ общим объемом 19,8 печ. л. (из них авторских – 12,9 печ. л.), в том числе четыре работы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 монография и 9 работ в других изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 11 параграфов, заключения и списка использованной литературы, содержащего 257 источников. Работа изложена на 246 страницах, включает 22 рисунка и 24 таблицы; имеются приложения на 8 страницах.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В соответствии с целью и задачами исследования обоснованы и выносятся на защиту следующие научные результаты.

1. Обоснован средовой подход к исследованию сущности и содержания инновационного развития туристской отрасли, основанный на синтезе аксиологической, рационалистической, системной, эволюционной, воспроизводственной позиций, позволяющих раскрыть природу и сущность кластерных процессов, воздействующих на них факторов и противоречия развития в туристской отрасли с учетом инновационной составляющей.

Инновационная среда кластера требует ее выделения в качестве отдельной группы факторов, определяющей инновационную активность туристского предпринимательства, технико-технологическую зрелость основных организаций. Уровень информатизации и использования современных инновационных технологий в сфере туризма служит одним из основных критериев для реализации тех или иных потребительских предпочтений, а также важным фактором, определяющим потребительский выбор.

Кроме того, к факторам кластеризации в сфере туризма в работе отнесены: наличие или разработка стратегии развития региона или туристской отрасли; формирование и развитие особой экономической зоны туристско-рекреационного типа; открытие территории региона для иностранных туристов; осуществление грамотной и эффективной региональной политики; организация активного взаимодействия региональных и местных администраций в направлении создания и развития туристских кластеров; консолидирование усилий представителей власти, бизнеса, образования и науки в направлении развития туристских кластеров; государственно-частное партнерство; проведение информационной и рекламной кампаний по продвижению туристского потенциала региона и т. д.

Автором рассмотрена необходимость системного подхода, заключающегося в переходе от разработки отдельных туристских кластерных проектов к созданию особых экономических зон туристско-рекреационных территорий (ОЭЗ ТРТ), которые впоследствии могут выступать основой будущего развития туристского кластера. При этом кластер будет выступать основой развития ОЭЗ ТРТ более высокого уровня, для чего необходима комплексная стратегия и (или) программа, учитывающая все отрасли, приоритеты, систему экономических рычагов и стимулов. Это определяет актуальность и востребованность формирования инновационных туристских кластеров, направленных на эффективную

интеграцию (внутреннюю, внешнюю, межкластерную) различных ресурсов.

В работе предлагается *средовой подход* к решению проблемы выделения факторов кластеризации, реализуемый путем выделения пяти сред: институциональной, инновационной, общественно-потребительской, социально-культурной и ландшафтно-географической (рис. 1).



Рисунок 1 – Средовой подход к выделению факторов кластеризации в туризме

Необходимость применения подходов «от среды» (а среда в данном контексте понимается автором как триединое сочетание ресурсно-географической, социально-культурной и организационной составляющих) порождается тем, что в туризме первичными всегда являются природные, историко-культурные и социально-экономические ресурсы,

определяющие специфику и направленность формирования спроса со стороны туристов и предложения со стороны организаций, предоставляющих туристские услуги.

Значительного внимания требуют регулирующая и организационная роли различных государственных институтов – правовой системы, системы органов управления туризмом на уровне России и ее регионов, внешнеэкономической и торговой политике государства и т. д. Направленность кластеризации и ее инновационный потенциал раскрыты также и через программно-целевой подход, реализуемый в настоящее время через соответствующие федеральные целевые программы развития культуры и туризма.

Учитывая государственную политику в части приоритетного развития внутреннего и въездного туризма, предложено условия и факторы, благоприятствующие кластеризации в туризме, выделять с позиции среды имеющихся ресурсов и потребностей населения, включая туристов из других регионов и стран.

В отношении конкретной инновационной составляющей кластерного развития туристской сферы автором выделены пять наиболее значимых для этого факторов:

- наличие специализированной инфраструктуры – образовательных учреждений и организаций, осуществляющих НИОКР в сфере туризма;
- сложившийся предпринимательский «менталитет», в первую очередь, в части инновационной активности и открытости к восприятию инноваций;
- характер формируемых и реализуемых на рынке туристских продуктов и услуг, доля инновационной составляющей в их производстве и структуре;
- фактор географического (социально-географического, геополитического, инфраструктурно-географического, транспортно-географического, экономико-географического) положения;
- общий уровень развития инновационно-ориентированных отраслей и производств в стране и регионе и его влияние на туристскую деятельность.

2. Обосновано создание протокластерных образований с партнерскими отношениями по типу «бизнес – власть – образование – наука» с целью стимулирования инновационной активности предприятий в сфере туризма, для чего предложен комплекс стратегий маркетинга с ориентацией на предпочтения потребителей и уточнена методология проектирования и планирования кластеров с переходом к организационно-управленческой и маркетинговой парадигмам.

В работе определены пути трансформации системы управления туристской сферой посредством построения унифицированной системы

управления туризмом на федеральном и региональном уровнях, к которым отнесены:

1) создание профильного комитета по туризму в структуре Министерства экономического развития РФ, как это было в 90-е гг. XX в.;

2) унификация системы органов управления туризмом на уровнях регионов и муниципалитетов по всей территории страны – создание специализированных министерств, комитетов или департаментов при министерствах экономики или экономического развития;

3) введение в реестры должностей государственных гражданских служащих должностей специалистов по туризму органов местного самоуправления, а также органов управления туризмом на уровне регионов;

4) построение системы органов управления туризмом на уровнях регионов и муниципалитетов должно осуществляться в непосредственной связи с существующим и перспективным уровнем развития туризма в том или ином регионе или муниципалитете;

5) формирование собственных органов управления туризмом в наиболее значимых туристских структурах (туристских маршрутах, центрах, кластерах, районах, зонах) – например, в курортных районах «Кавказские Минеральные Воды», «Белокуриха», «Большой Сочи», туристских регионах Алтая, Прибайкалья и Забайкалья, Подмосковья, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, брендовых туристских маршрутов «Большая Волга», «Золотое Кольцо России», «Серебряное Кольцо России» и т. д.

Инновационность кластерной формы организации туризма рассмотрена автором в форме стратегической инновации, обеспечивающей в перспективе значимые конкурентные преимущества не только для всех участников кластера, но и для территории региона нахождения туристского кластера в целом.

Оценка эффективности функционирования туристского кластера должна производиться с позиций входящей в него отдельной (в том числе малой) организации, а также с позиций эффективности функционирования туристского кластера в целом и с позиций влияния деятельности туристского кластера на развитие региона.

Выгоды от развития туристского кластера для входящих в него отдельных организаций и учреждений во многом зависят от особенностей предпринимательского климата и ведения бизнеса, но обобщенно состоят в снижении производственных и иных издержек, повышении гибкости и конкурентоспособности при формировании и реализации туристского продукта, освоении целевых и перспективных туристских рынков. Кроме того, вхождение в состав туристского кластера позволит предприятиям беспрепятственно пользоваться интеллектуальными про-

дуктами и высококвалифицированными кадрами, которые продуцируются образовательно-научными учреждениями кластера.

Вхождение в состав туристского кластера позволит компенсировать все дополнительные расходы, связанные с осуществлением инновационной деятельности, за счет углубления специализации, неделимости сервисного и производственного процесса, технологической и технической экономии; при этом значительно снижаются риски внедрения новых инновационных продуктов, которые впоследствии апробируются на туристском рынке и в случае коммерческого успеха передаются в крупносерийное производство. Инновации, разрабатываемые для конкретного сервисного и промышленного производства, учитывают реальное состояние, маркетинговую эффективность и материальную базу туристской отрасли. Все вышеуказанное способствует увеличению рентабельности деятельности организации, входящей в туристский кластер.

3. На основе сравнительного анализа инновационного потенциала Федеральной целевой программы развития туризма на 2011-2018 гг. и Проекта Федеральной целевой программы развития туризма на 2019-2025 гг. с позиции смыслового содержания понятия «кластер» определены целевые индикаторы результативности ключевых направлений программы в туристской отрасли.

Автором предложена модель взаимосвязи туристского кластерообразования с разработкой программ развития туризма на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (рис. 2), содержание которой позволяет сделать несколько выводов:

- во-первых, туристское кластерообразование на уровне регионов и муниципальных образований в большинстве случаев является неким продуктом сотворчества органов власти и представителей бизнеса, взаимно выражающих свои инициативы в направлении создания туристского кластера. Причем инициатива местных органов власти выражается вовне через разработку, принятие и реализацию программ развития туризма, а инициатива предпринимателей – через механизмы государственно-частного партнерства;

- во-вторых, туристские кластеры в определенных случаях, особенно при их национальной значимости, являются структурами образований более высокого уровня – особых экономических зон туристско-рекреационного типа, созданных в ряде регионов страны. В этих случаях инициатива создания кластеров принадлежит не только предпринимателям и региональным властям, но и органам власти и управления туризмом на федеральном уровне;

- в-третьих, любые региональные и муниципальные инициативы, а также инициативы бизнес-сообщества в обязательном порядке должны

согласовываться с нормативно-правовой базой кластеризации, а также с принятыми на федеральном уровне стратегиями, концепциями, доктринами, федеральными целевыми программами развития туризма. Соответственно федеральные органы власти и управления в сфере туризма обладают регулирующей и контролирующей функциями в части организации и осуществления туристского кластерообразования на региональном и муниципальном уровнях.

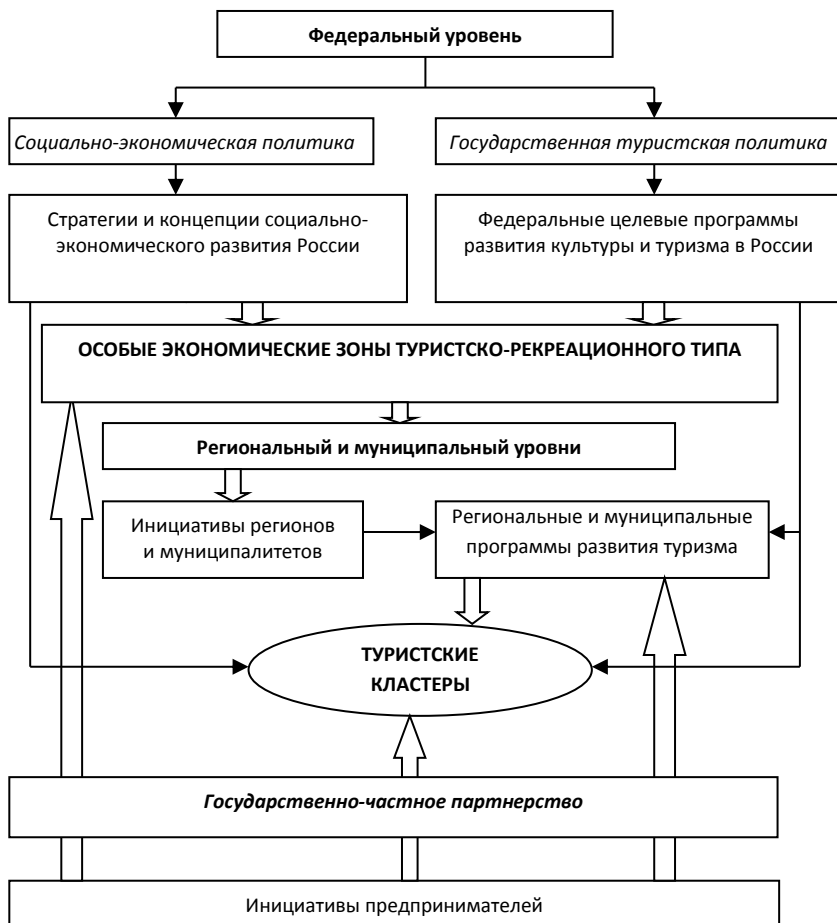


Рисунок 2 – Модель взаимосвязи туристской кластеризации с программированием туристского развития территорий

4. Усовершенствована методика кластерного развития туристской отрасли на примере отдельного региона, учитывающая его территориальный аспект и объектный состав и основанная на реализации сценарного, инновационного и программно-целевого подходов, анализа существующих предпосылок и проблем инновационного развития туризма в рамках данного региона.

На основе проведенного анализа региональных особенностей отдельного региона – Саратовской области предложены три сценария инновационного развития сферы туризма и гостеприимства для рассматриваемой территории.

Первый сценарий – инерционное социально-экономическое развитие региона, а также сферы туризма и гостеприимства – характеризуется тем, что основные показатели развития Саратовской области, включая и туристские показатели, будут соответствовать общероссийским или незначительно отклоняться от них. Однако учитывая дотационный характер экономики региона, относительно невысокий уровень ее инвестиционного и инновационного потенциала, наличие более развитых в социально-экономическом плане регионов-соседей (например, Самарской области), можно утверждать, что инерционный сценарий развития регионального туризма неприемлем для Саратовской области, так как неизбежно приведет к оттоку имеющихся потребителей и ресурсов в соседние регионы, уже предлагающие конкурентоспособный туристский продукт.

Для преодоления инерционных тенденций развития региональной экономики в сфере туризма и гостеприимства необходимо как минимум реализовать следующий комплекс мероприятий: а) усилить информационную и иную работу по позиционированию и продвижению регионального турпродукта; б) диверсифицировать предложение на национальном и международном туристском рынках; в) провести значительное реформирование имеющейся туристской инфраструктуры; г) вовлечь туроператорский и турагентский бизнес в процессы проектирования, формирования, продвижения и реализации регионального туристского продукта; д) усилить степень государственной поддержки малого и среднего бизнеса в сфере туризма, особенно через государственно-частное партнерство, тендерное инвестирование и т. д.

Второй сценарий – ресурсно-инвестиционное социально-экономическое развитие региона – предполагает активизацию вовлечения в хозяйственный оборот и сервисные процессы туристских ресурсов и профильной инфраструктуры, расширение перечня имеющихся туристских продуктов и услуг регионального туризма, усиление информационной работы в части позиционирования и продвижения региона и

его туристских возможностей на национальном и международном туристских рынках. Указанный сценарий ориентируется на расширение уже существующих сервисных процессов и производств без должного учета опыта регионов-соседей, а также общероссийских макроэкономических показателей развития сферы туризма и гостеприимства.

Данный сценарий, при всей его привлекательности, способен обеспечить поддержание прогнозируемых социально-экономических показателей только в краткосрочной перспективе. Учитывая динамичность развития и конъюнктурный характер туристской отрасли, можно сделать вывод о том, что и этот сценарий не обеспечит региону должных перспектив социально-экономического развития как в целом, так и на уровне туристского сектора экономики. Для перехода к третьему сценарию социально-экономического развития необходимо: а) обеспечить активное использование инновационного и инвестиционного потенциала регионального туризма; б) вовлечь в развитие регионального туризма как частный бизнес, так и местное население; в) усилить степень государственной поддержки частного бизнеса путем инвестирования, программирования развития туризма, государственно-частного партнерства.

Третий сценарий, наиболее предпочтительный для исследуемой Саратовской области, – инновационное развитие – предполагает опережающие темпы экономического роста и развития региона по сравнению с общероссийскими показателями, а также показателями соседних регионов за счет того, что развитие региона базируется на вовлечении в указанные процессы инновационной составляющей. Вовлечение сферы НИОКР в процессы формирования, продвижения и реализации регионального туристского продукта позволит: а) повысить его конкурентоспособность на национальном и международном туристских рынках; б) снизить его себестоимость по сравнению с аналогичными туристскими продуктами соседних регионов; в) привлечь внимание туристских организаций региона к проблемам и возможностям регионального туризма; г) изменить менталитет российских граждан в направлении выбора отдыха в своей стране и в своем регионе; д) повысить уровень занятости населения, технико-технологической оснащенности сервисных производств; е) привлечь валютные и рублевые поступления от туризма в экономику региона и т. д.

5. Обосновано и апробировано использование экономико-статистических методов и инструментария для выявления не исследуемых ранее лаговых зависимостей инновационного развития отрасли туризма от региональной инвестиционной политики.

Обоснованный выбор и применение в исследовании экономико-статистических методов позволили оценить воздействие инвестиций в

экономику региона на инновационное развитие сферы туризма и его временной лаг. Вывод о наличии или отсутствии лаговой зависимости между временными рядами сделан в работе на основе диаграмм кросс-корреляций, например, рисунок 3 демонстрирует наличие лага в 1 год между показателями Y1 – число туристических фирм в регионе и X3 – инвестиции в основной капитал муниципальных предприятий.

Высокий практический интерес представляет анализ диаграмм, показывающих постепенный рост или снижение результатов деятельности туристского сегмента туризма в Саратовской области в зависимости от лага (рис. 3).

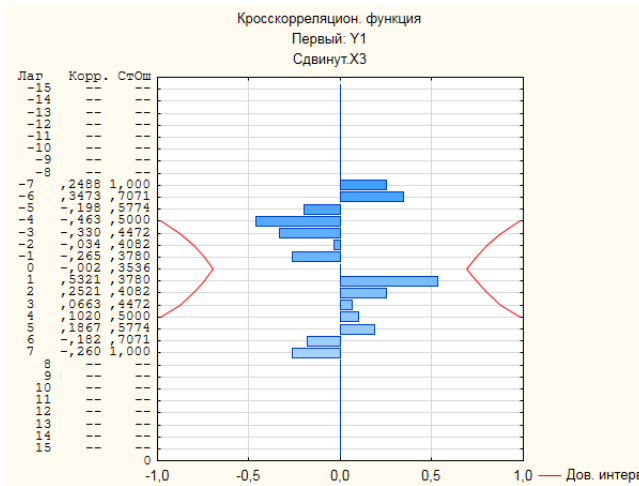


Рисунок 3 – Пример диаграммы кросс-корреляции факторов Y1 и X3

Анализ исследуемых данных показал, что факторы X2 – инвестиции в основной капитал государственных предприятий, X3 – инвестиции в основной капитал муниципальных предприятий, X5 – инвестиции в основной капитал предприятий смешанной формы собственности, X10 – банковские кредиты, X11 – привлеченные бюджетные средства, X14 – сальдо прямых иностранных инвестиций оказывают лаговое воздействие одновременно на все четыре результирующие показателя.

Переменная X7 – инвестиции в предприятия с совместным капиталом – не оказывает существенного лагового воздействия ни на одну из исследуемых выходных величин для Саратовской области.

Временной лаг в один год характерен для 19 комбинаций (51,4 %), в два года – 10 случаев (27,0 %), лаг в 3 года – 2 случая (5,4 %), лаг в 4 года – 4 случая (10,8 %), лаг в 5 лет – 2 случая (5,4 %).

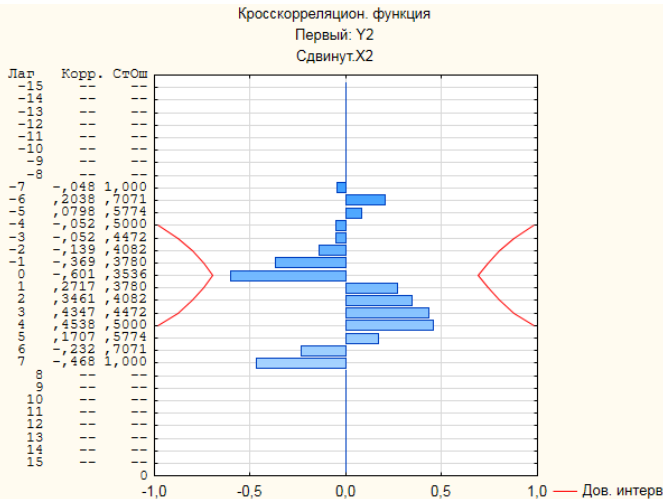


Рисунок 4 – Результат кросс-корреляции между факторами Y2 и X2

Таким образом, сделан вывод о том, что процесс привлечения инвестиций в регион играет существенную роль в развитии всех отраслей экономики, в том числе туристской сферы. Использование метода кросс-корреляции позволило оценить эффект от финансовых вложений в регион, демонстрируя лаговое отставание, в зависимости от вида инвестиций, от одного года до пяти лет.

Используя методы корреляционно-регрессионного и кластерного анализа, построена прогнозная модель развития сферы туризма для группы регионов, в которую входит исследуемая Саратовская область.

Переменная	Корреляции (tur. прогноз. norm)														
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	Y
X1	1,000000	0,129974	0,144431	0,179872	0,289805	-0,874006	-0,383941	0,06092	-0,06092	0,229239	0,270151	0,137012	0,347426	-0,174603	-0,163254
X2	0,129974	1,000000	-0,146011	-0,838238	0,275129	-0,066406	-0,140189	0,42621	-0,42621	-0,036304	0,084062	0,257306	-0,198234	0,047718	-0,097073
X3	0,144431	-0,146011	1,000000	-0,076205	-0,196762	-0,134031	-0,039854	-0,15563	0,15563	0,003465	0,096479	0,028409	0,043304	-0,087438	0,265561
X4	0,179872	-0,838238	-0,076205	1,000000	-0,338977	-0,208011	0,027435	-0,37259	0,37259	0,105958	-0,002029	-0,238605	0,366663	-0,181139	-0,050353
X5	0,289805	0,275129	-0,196762	-0,338977	1,000000	-0,198160	-0,217540	0,32119	-0,32119	-0,130330	0,163075	0,221182	0,020913	-0,008598	0,230677
X6	-0,874006	-0,066406	-0,134031	-0,208011	-0,198160	1,000000	-0,113003	-0,13930	0,13930	-0,183159	-0,254340	-0,161990	-0,223668	0,234772	0,122210
X7	-0,383941	-0,140189	-0,039854	0,027435	-0,217540	-0,113003	1,000000	0,14175	-0,14175	-0,114422	-0,071924	0,026129	-0,288888	-0,091929	0,099607
X8	0,060916	0,426212	-0,155632	-0,372598	0,321185	-0,139301	0,141749	1,00000	-1,00000	0,303347	0,003924	0,029917	-0,054116	0,003924	-0,012110
X9	-0,060916	-0,426212	0,155632	0,372598	-0,321185	-0,139301	-0,141749	-1,00000	1,00000	0,303347	-0,003924	-0,029917	0,054116	-0,003924	0,012110
X10	0,229239	0,036304	0,003465	0,105958	-0,130330	-0,183159	-0,114422	-0,30335	0,30335	1,000000	-0,128120	-0,140417	-0,051589	-0,202869	-0,170454
X11	0,270151	0,084062	0,096479	-0,002029	0,163075	-0,254340	-0,071924	0,00392	-0,00392	-0,128120	1,000000	0,878736	0,632639	-0,277432	0,230851
X12	0,137012	0,257306	0,028409	-0,238605	0,221182	-0,161990	0,026129	0,02992	-0,02992	-0,140417	0,878736	1,000000	0,200191	-0,243348	0,127332
X13	0,347426	-0,198234	0,043304	0,366663	0,020913	-0,223668	-0,288888	-0,05412	0,05412	-0,051589	0,632639	0,200191	1,000000	-0,157612	0,260986
X14	-0,174603	0,047718	-0,087438	-0,181139	-0,008598	0,234772	-0,091929	0,00392	-0,00392	-0,202869	-0,277432	-0,243348	-0,157612	1,000000	-0,101809
Y	-0,163254	-0,097073	0,265561	-0,050353	0,230677	0,122210	0,099607	-0,01211	0,01211	-0,170454	0,230851	0,127332	0,260986	-0,101809	1,000000

Рисунок 5 – Матрица коэффициентов парной корреляции для элементов 4 кластера

Итоги регрессии для зависимой переменной: Y (tur_prognoz_norm)						
R= .64870432 R2= .42081730 Скоорект. R2= .30015423						
F(5,24)=3.4875 p<.01645 Станд. ошибка оценки: .02466						
N=30	БЕТА	Ст.Ош. БЕТА	B	Ст.Ош. B	t(24)	p-знач.
Св.член			0,050497	0,008796	5,741137	0,000006
X3	0,409693	0,162331	0,008612	0,003412	2,523805	0,018638
X5	0,468938	0,170182	0,017958	0,006517	2,755512	0,011007
X13	0,438653	0,169697	0,011601	0,004488	2,584918	0,016248
X6	0,412329	0,171153	0,019848	0,008239	2,409129	0,024024
X7	0,391265	0,172939	0,028219	0,012473	2,262439	0,033001

Рисунок 6 – Итоговые значения коэффициентов регрессии для модели 4 кластера

Итоговое уравнение зависимости на значимых факторах будет выглядеть следующим образом:

$$Y = 0,051 + 0,009X3 + 0,018X5 + 0,020X6 + 0,028X7 + 0,012X13.$$

Построенное регрессионное уравнение является значимым по критерию Фишера, а показатель множественного коэффициента детерминации R2 говорит о его достаточной прогностической способности. Факторы X3, X5, X6, X7 представляют собой значения инвестиций в основной капитал предприятий различных форм собственности, а фактор X13 – объем привлеченных в экономику региона средств из бюджета данного субъекта. На основании уравнения сделан вывод о том, что чем выше инвестиционная активность в регионе и чем больший объем средств поступает из бюджета региона, тем выше интегральный показатель развития туристских и рекреационных кластеров региона.

Использование модели развития сферы туризма, построенной для группы субъектов 4-го кластера, позволяет дать прогнозные оценки развития данной отрасли для конкретного региона, что продемонстрировано в работе на примере Саратовской области. С этой целью обобщены значения показателей, вошедших в модель на доступном ретроспективном участке (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика вошедших в регрессионную модель показателей по Саратовской области

Факторы	2005 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год (прогноз)	2018 год (прогноз)
X3	3,7	3,3	2,2	2,8	3,1	2,5	1	1,6	1,30	1,00
X5	2,1	5,8	4,9	6,1	5,3	6,8	7,4	5,7	6,21	6,73
X6	0,4	5,8	3,3	5,3	5,4	2,7	3,1	2,6	2,91	3,23
X7	5,3	5,4	11,3	7,8	5,7	5,5	4,5	3,7	3,47	3,24
X13	2,1	5,1	4,1	3	2,5	1,9	0,8	1,1	0,96	0,81
Y	0,304	0,514	0,591	0,546	0,472	0,427	0,391	0,337	0,342	0,346

Прогнозные значения параметров X3, X5, X6, X7, X13 на 2017-2018 гг. получены с помощью величины среднего абсолютного прироста. Динамика интегрального показателя развития сферы туризма Саратовской области с прогнозными значениями 2017 и 2018 гг. представлена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Динамика интегрального показателя развития сферы туризма для Саратовской области

Данные графического анализа свидетельствуют о существенном снижении интегрального показателя с 2011 года, а для улучшения ситуации, согласно модели, необходимо как привлекать в регион инвестиции, так и в большей степени использовать возможности областного и муниципальных бюджетов Саратовской области.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кластеризация как экономико-территориальный подход представляет собой синтез отраслевого, территориального, институционального, факторного, функционального подходов к кластеризации, на основе которых должно осуществляться формирование и развитие кластеров, их стремление к достижению четырех базисных преимуществ: комплексного анализа и учета потребностей туристов; сближения и интегрирования организаций, стимулирования их инновационной активности; достижения конкурентных преимуществ и повышения конкурентоспособности услуг. В основу кластеризации положен эффект эмерджентности, ориентированный на достижение преимуществ за счет эффективности кластерной системы в целом, который в итоге способен

привести кластеры к самой главной их цели – достижению желаемой конкурентной позиции на международном рынке. Это позволяет рассматривать кластер как инновационную форму организации экономической деятельности, предполагающую географическую и производственно-тематическую близость отдельных субъектов хозяйственной деятельности и учреждений производственной, непромышленной и научно-образовательной сфер на основе эффективного использования имеющихся ресурсов, снижения затрат на все основные виды деятельности и достижения конкурентных преимуществ как самого кластера, так и функционирующих в его рамках структур.

Инновационность туристского кластера определяется тремя важнейшими критериями: а) присутствием в ядре кластера научно-образовательных учреждений; б) долей туристских продуктов и услуг, формируемых на основе инновационных разработок и технологий, в общей выручке от их реализации; в) долей затрат организаций, составляющих туристский кластер, на разработку и коммерциализацию инноваций. Первоосновой туристской кластеризации является интеграционная составляющая, а кластер можно считать продуктом так называемой кластерной квазиинтеграции.

Интеграция и координация инновационного, сервисного и производственного секторов позволяет добиться важнейшего преимущества и главной цели создания туристского кластера – снижения себестоимости туристских продуктов и услуг, повышения их качества и безопасности, что в итоге позволит участникам кластера выходить на международный и национальный туристские рынки и уверенно конкурировать с аналогичными продуктами и услугами зарубежных коллег. Однако эффективность таких мероприятий значительно снижается необходимостью разрешения системных проблем, существующих на уровне государства и региона – от геополитических и политико-правовых до инфраструктурных и социокультурных проблем частного характера.

Представлен опыт разработки и реализации кластерных проектов в одном из нетуристских регионов России – Саратовской области. Развитие туризма в маргинальных в туристском отношении регионах должно опираться: а) на системную научную методологию туристского кластерообразования; б) имеющиеся внутренние и внешние ресурсы кластеризации с обязательной комплексной и покомпонентной их оценкой; в) всемерное использование программно-целевого подхода для осуществления стратегического планирования кластеризации; г) вовлечение в проектирование и разработку кластеров на основе ГЧП представителей бизнес-сообщества, органов власти, научных и образовательных учреждений, широкой общественности и т. д.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

1. Бубнов, А.В. Кластерное развитие туристской отрасли России в условиях глобализации: правовые и экономико-управленческие аспекты: монография / А.В. Бубнов, А.С. Кусков. – М.: Руслайн, 2018. – 202 с. 13,3 п.л., в т.ч. авторских 6,80 п.л.

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

2. Бубнов, А.В. Концептуальные рамки и границы понятия «кластер» в экономической науке / А.В. Бубнов // Транспортное дело России. – 2015. – № 6. – С. 7-9. (0,38 п.л.)

3. Бубнов, А.В. Основные подходы к формированию кластеров: исторический обзор и современные решения / А.В. Бубнов // Экономические науки. – 2016. – № 1. – С. 26-29. (0,50 п.л.)

4. Бубнов, А.В. Программно-целевой подход к управлению кластерным развитием туризма на муниципальном уровне / А.В. Бубнов // Транспортное дело России. – 2017. – № 5. – С. 73-75. (0,35 п.л.)

5. Бубнов, А.В. Аналитические методы исследования отрасли туризма в контексте ее инновационного кластерного развития / А.В. Бубнов // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 6 (48), ч. 2. – С. 32-39. (0,31 п.л.)

Публикации в других изданиях:

6. Бубнов, А.В. Роль государства в совершенствовании инновационных отношений / А.В. Бубнов // Вузовская наука в современных условиях: тезисы докладов 45-й научно-технической конференции УЛГТУ. – Ульяновск: УЛГТУ, 2011. – С. 284. (0,06 п.л.)

7. Бубнов, А.В. Кластеризация как инновационный сценарий развития российского туризма / А.В. Бубнов // Вопросы туризоведения. – 2012. – № 3. – С. 35-50. (1,00 п.л.)

8. Бубнов, А.В. Теоретические основы и преимущества кластеризации в сфере услуг (на примере туристской отрасли) / А.В. Бубнов // Вопросы туризоведения. – 2012. – № 4. – С. 137-144. (0,60 п.л.)

9. Бубнов, А.В. Кластеризация как направление пространственно-экономической организации туристского рынка (на примере Республики Мордовия) / А.В. Бубнов, П. Н. Лосев, А.С. Кусков // Географія. Екологія. Екологія. Туризм: Регіональні студії. – 2013. – № 6. – С. 63-73. (0,70/0,28 п.л.)

10. Бубнов, А.В. Кластеризация развития российского туризма / А.В. Бубнов // Вузовская наука в современных условиях: сборник материалов 47-й научно-технической конференции. Ч. 3. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – С. 171-174. (0,30 п.л.)
11. Бубнов, А.В. Противоречия кластерного развития экономики России / А.В. Бубнов // Вузовская наука в современных условиях: сборник материалов 48-й научно-технической конференции. Ч. 3. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – С. 200-204. (0,30 п.л.)
12. Бубнов, А.В. Инновационная составляющая кластерного развития российской экономики (глава в монографии). Некоторые аспекты интеллектуализации российской экономики / под ред. О. С. Штурминой. – Ульяновск: УлГТУ, 2014. – С. 134-152. (1,30 п.л.)
13. Бубнов, А.В. Инновационная составляющая кластерного развития сервисного сектора российской экономики / А.В. Бубнов, Т. В. Барт, А.А. Барт // Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем: материалы XII международной научной конференции. Ч. 1 / под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. – М.: ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2016. – С. 217-228. (0,75/0,30 п.л.)
14. Бубнов, А.В. Особенности реализации кластерного подхода в условиях развития туризма в Саратовской области / А.В. Бубнов // Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма в России: материалы I Всероссийской научной конференции с международным участием. – Симферополь: Ариал, 2018. – С. 53-56. (0,35 п.л.)

Подписано в печать 11.02.2019. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 120 экз. Заказ № 2453.

Отпечатано в ООО «Принтекс»
Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, б-р Победы, 14
