

В объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Казанцева Сергея Владимировича
на диссертационную работу Митякова Евгения Сергеевича

на тему «Развитие методологии и инструментов мониторинга экономической безопасности регионов России, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность и важность обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, существующие угрозы, задачи и направления их преодоления отмечены как в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 (пп. 43, 45, 53.58), так и в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 (пп. 12, 16, 22). В число указанных в этих документах задач входят определение рационального круга показателей экономической безопасности, разработка инструментария оценки и надёжных методов мониторинга. Несмотря на опубликованные в современной России работы по вопросам экономической безопасности, вряд ли можно утверждать, поставленные в вышеназванных документах задачи полностью выполнены. Особенно в части формирования системы индикаторов безопасности, разработки методологического аппарата её исследования и оценки, совершенствованием инструментария мониторинга экономической безопасности на мезоуровне. Именно эти вопросы обсуждаются в диссертации Е.С. Митякова. Поэтому диссертационное исследование

Е.С. Митякова является актуальным, своевременным и востребованным в науке и в практической деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Хорошо выстроенная логика диссертации, выдержанная взаимосвязь теоретической, методической и прикладной частей определили целостность работы и позволили диссертанту сформулировать положения, имеющие научную ценность.

Теоретические выводы Е.С. Митякова основаны на изучении больших массивов научных исследований российских и зарубежных учёных и статистических данных, подкреплены экономико-математическими расчётами. Автор грамотно использует существующие научные методы, помогающие ему достичь сформулированные в диссертации цели и решить поставленные задачи.

В теоретическом плане представляется обоснованным обобщение существующих подходов к определению набора элементов системы (33 индикатора, разнесённых по 11 проекциям) отслеживания за состоянием и оценки экономической безопасности субъектов Российской Федерации (глава 2). Это позволило диссертанту развить теорию пороговых значений и зон риска экономической безопасности (параграф 2.3) и апробировать её в практических расчётах.

Диссертант предложил новый алгоритм импорта и первичной обработки данных для анализа экономической безопасности субъектов РФ, выявил особенности исследуемых массивов показателей и разработал автоматизированный процесс сбора и обработки информации (параграф 3.1).

Автором предложена методика многокритериального анализа экономической безопасности субъектов Федерации, основанная на использовании принципов доминирования и Парето. Она заключается в пошаговом выборе регионов, которые имеют наилучшие с точки зрения экономической безопасности значения индикаторов (параграфы 3.3, 4.4, 5.3).

Диссертантом проведен анализ существующих различий уровней социально-экономического развития субъектов РФ как угрозы экономической безопасности. В ходе исследования субъектов Федерации по индикаторам экономической безопасности все они были разделены на семь кластеров в зависимости от выбранных «зон риска». В диссертации исследована динамика расслоения административно-территориальных образований России по совокупности показателей. Расчеты соискателя показали, что дифференциация субъектов РФ особенно велика в сферах промышленного и инновационного развития (параграф 5.1).

Важным результатом проведенного диссертационного исследования выступает разработка инструментария оперативного анализа и прогнозирования экономической безопасности на мезоуровне. В дополнение к основной

системе показателей экономической безопасности Е.С. Митяков предложил использовать набор индексов, публикуемых ежемесячно в официальных статистических сборниках (объем промышленного производства и инвестиций в основной капитал; цены производителей и потребителей; объемы розничной торговли, экспорта, импорта; показатели финансовых результатов деятельности предприятий и располагаемых денежных доходов населения и др.). Соискатель разработал инструментарий прогнозирования краткосрочных индикаторов экономической безопасности, основанный на современном экономико-математическом аппарате адаптивной фильтрации (параграф 5.4).

С точки зрения возможности практического использования полученных автором теоретических результатов заслуживает внимания авторская модель адаптивной системы поддержки принятия решений для оптимизации управления региональной системой экономической безопасности. Одним из её важных с научной и практической точек зрения свойств выступает адаптивность, благодаря которой в расчётах можно осуществлять ротацию индикаторов экономической безопасности и объектов исследования (параграф 3.4). Принципиальная возможность применять данную модель к разнообразным объектам открывает возможность её широкого использования.

Для подтверждения выдвинутых теоретических положений Е.С. Митяков провёл многочисленные расчёты, обосновывающие выводы диссертации. Отличительной особенностью численной верификации утверждений диссертанта является их практическая направленность. Поэтому не случайно представленные в диссертационной работе результаты и предложения используются в учебном процессе Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева и Финансового университета при Правительстве РФ, а также нашли применение в практической деятельности Министерства экономического развития и инвестиций Нижегородской области, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, Нижегородского регионального отделения Вольного экономического общества России.

Таким образом, выносимые на защиту научные положения и полученные в ходе исследования выводы представляются вполне обоснованными.

Оценка новизны и достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве научных результатов диссертационной работы выдвинуты следующие положения.

1. Расширен и систематизирован понятийный аппарат экономической безопасности субъектов Российской Федерации.

2. Разработана система индикаторов экономической безопасности административно-территориальных образований, предложены пороговые значения индикаторов. Обоснована и структурирована система статистических

показателей, используемых в исследовании, мониторинге и оценке уровней экономической безопасности на мезоуровне.

3. Развита теория пороговых значений и зон риска.

4. Развита теория методов и средства поиска и обработки информации о состоянии экономической безопасности административно-территориальных образований.

5. Разработан удобный для применения инструментарий функционального преобразования индикаторов и построения интегральных индексов.

6. Предложена авторская трактовка мониторинга как процесса непрерывного контроля индикаторов экономической безопасности объекта: сбор информации, анализ динамики показателей, выявление тенденций дальнейшего развития и прогнозирование угроз. На её основе сформирована концепция мониторинга экономической безопасности административно-территориальных образований России.

7. Предложена методика многокритериального анализа экономической безопасности субъектов Российской Федерации.

8. С точки зрения экономической безопасности исследованы угрозы существующих различий в уровнях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

9. Разработан инструментарий оперативного анализа и прогнозирования экономической безопасности административно-территориальных образований России.

10. Разработана модель адаптивной системы поддержки принятия решений для оптимизации управления системой экономической безопасности на мезоуровне.

Достоверность полученных выводов обеспечивается использованием современных средств и методов исследования, их верификацией на основе расчётов, а также крупных массивов статистических данных.

Основные результаты исследования представлены в 76 научных работах автора, в том числе в одной индивидуальной монографии и в 24 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ, в двух статьях в журналах из списка Scopus, в пяти статьях в сборниках материалов конференций, входящих в мировой индекс цитирования Web of Science. Диссертант имеет четыре свидетельства о регистрации программ для ЭВМ.

Общие замечания по диссертационной работе

1. В диссертационной работе желательна бóльшая строгость в употреблении понятий. Так, в тексте диссертационной работы часто встречается термин «регион». Строго говоря, он обозначает участок суши или воды, который по ряду критериев можно отделить от другого участка. Диссертант же изучает не так понимаемый регион, а административно-территориальные образования – структурные элементы административно-территориального деления государства, не имеющие политической самостоятельности, - в частности

рассматривает субъекты РФ и Федеральные округа. Ещё пример, поскольку географический термин «территория» используют для обозначения земельного пространства, следует специально пояснить смысл, вкладываемый в словосочетание «экономика территории».

2. Угрозу экономической безопасности административно-территориального образования диссертант, в соответствии с подходом д.э.н. А.А. Прохожева, определяет как «совокупность факторов, создающих возможность нанесения ущерба его экономическим интересам» (диссертация, стр. 68; автореферат, стр. 14). Представляется весьма сомнительным, что у региона (как географической категории), субъектов РФ и Федеративных округов (как административно-территориальных образований) есть интересы (см., параграф 2.1). Интересы – осознанные потребности, сознательно сформулированные индивидами, социальными группами, обществом – имеют индивиды, социальные группы, общество и их представители (институты власти и управления, хозяйствующие субъекты, общественные организации и др.).

3. В тексте диссертации встречаются утверждения, требующие специального доказательства. Например, следующие:

- «Анализ сложившегося уровня экономической безопасности России показывает, что истоки значительного количества угроз имеют региональный характер» (стр. 65);

- «Правовое обеспечение экономической безопасности региона должно производиться с использованием федеральных законов, представленных в параграфе 1.1» (стр. 77);

- «Сравнение показателей с их медианными величинами может способствовать получению абсолютно необъективных результатов, что неизбежно приведет к принятию неэффективных решений...» (стр. 97);

- «Внешняя экономическая деятельность всегда играла немалую роль в региональном развитии» (стр. 121).

4. В табл. 2, формулах (1), (11), Приложении Б, рис. 7, 9-10 желательно было бы указать единицы измерения всех приведённых в них показателей.

5. На стр. 94 написано: «В диссертации предлагается модель, основной целью которой является установление взаимно-однозначного соответствия между значением преобразованного индикатора и вероятностью реализации угрозы экономической безопасности».

Здесь хорошо было бы привести соотношения данной модели.

6. На стр. 103 следовало бы написать о какой стоимости основных фондов идёт речь (полной или восстановительной).

7. С точки зрения математической строгости в выражении (12) следует указывать, что $x_0 \neq 0$; в соотношениях (13)-(14), что $x_1 \neq x_2$ (стр. 138); в формулах (15)-(17), что $x \neq 0$ (стр. 139-140); в уравнениях (16)-(18) ещё и что $a \neq 0$ (стр. 140-141). В отношении (21) желательно объяснить смысл символов C_i и $C_{i,j}$ (стр. 146).

8. Полагаю, что читателям диссертации интересно узнать результаты использования научных разработок автора в работе Министерства экономического развития и инвестиций Нижегородской области, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, Нижегородского регионального отделения Вольного экономического общества России и какие при этом возникли трудности.

9. Есть некоторые огрехи в оформлении текста диссертации (например, в тексте нет отсылки к табл. 2, встречается пропуск слов (например на стр. 95)), есть опечатки.

Отмечу, что все сделанные замечания не относятся ни к методам исследования диссертанта, ни к полученным им результатам, ни к доказательности последних. Не ставят они под сомнение значимость и новизну диссертационной работы.

Содержание диссертации, её завершенность

В целом диссертация Митякова Евгения Сергеевича представляет собой оригинальную работу, содержащую научные выводы и разработки, имеющие важное значение для исследования, мониторинга и оценки экономической безопасности на мезоуровне.

Диссертация обладает внутренним единством, отражает новые результаты и положения для публичной защиты, содержит рекомендации по использованию научных результатов и сведения об использовании полученных автором практических результатов. Представленные в ней результаты исследований достаточно полно изложены в публикациях автора.

Автореферат соответствует установленным требованиям и отражает представленные в диссертации результаты, её состав и структуру.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней

Диссертация Митякова Евгения Сергеевича является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных лично автором исследований осуществлено решение крупной научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение, связанное с реализацией государственной политики обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и её административно-территориальных образований.

Область диссертационного исследования соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность): п. 12.5 Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения; п. 12.10 Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности; п. 12.22 Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности.

Публикации соискателя по теме диссертационного исследования соответствуют теме диссертационной работы и раскрывают её содержание.

Считаю, что диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Ее автор – Митяков Евгений Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела темпов
и пропорций промышленного производства
ФГБУН «Институт экономики и организации
промышленного производства Сибирского
отделения Российской академии наук»
(ИЭОПП СО РАН)



С.В. Казанцев

Научные специальности оппонента: 08.00.13. – Математические методы и применение вычислительной техники в экономических исследованиях, планировании и управлении народным хозяйством и его отраслями; 08.00.26 – Экономика, планирование и организация управления научно-техническим прогрессом
ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук»

630090, г. Новосибирск,
проспект Академика Лаврентьева, 17,
ИЭОПП СО РАН
тел.: +7-383-3303783,
e-mail: kaz@ieie.nsc.ru

Подпись д.э.н. профессора Казанцева заверяю
Ученый секретарь Ученого совета ИЭОПП СО РАН,
к.э.н.

В.М. Маркова

10 января 2019 г.

Вх № 20 от 20.01.2019