

В Объединенный диссертационный совет
Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО
«Поволжский государственный университет,
ФГБОУ ВО «Вятский государственный
университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Макаровой Татьяны Валерьевны
на тему: «Совершенствование механизма развития экономической
безопасности региона на основе ресурсного потенциала», представленной в
Диссертационный совет Д. 999.201.02 на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05-
Экономика и управление народным хозяйством (экономическая
безопасность)

Проблема управления экономической безопасностью на различных уровнях управления государства особенно остро стоит в период продолжающихся кризисных явлений, санкционной политики и т.п. Наиболее актуальным является решение проблем в области обеспечения экономической безопасности региональных систем, так как именно регионы образуют ядро федеративного государства. Управление экономической безопасностью регионов не может осуществляться по единому подходу ввиду сложившейся неоднородности их социально-экономического развития и имеющегося потенциала. Следует отметить, что высокий уровень дифференциации экономического развития российских регионов создаёт серьёзные проблемы в возможности реализации поставленных Правительством РФ задач по повышению конкурентоспособности и экономической безопасности. Все это выдвигает на повестку дня вопрос о необходимости разработки механизма развития экономической безопасности регионов с учетом имеющегося ресурсного потенциала, что позволяет считать диссертацию Макаровой Т.В. своевременной, актуальной и значимой как в теоретическом, так и в практическом плане.

Новизна проведенного исследования не вызывает сомнения. Автор уточнил понятия «экономическая безопасность региона», предложил методику типологизации регионов по уровню экономической безопасности и ресурсному потенциалу. Предложенная автором методика ставит задачу разработки новых механизмов, способствующих наиболее эффективному использованию ресурсного потенциала регионов с целью повышения уровня экономической безопасности.

Отдельного внимания заслуживает предлагаемая автором матричная модель развития экономической безопасности региона на основе ресурсного потенциала, которая учитывает выбор стратегического направления и

индивидуальной траектории развития региона с целью повышения уровня экономической безопасности.

Несомненной заслугой диссертационного исследования является предложенный автором алгоритм формирования механизма развития экономической безопасности региона, в котором определены основные этапы, перечень мероприятий, инструментов и методов их реализации. Данный алгоритм может применяться для разработки региональных стратегий повышения уровня экономической безопасности субъектами Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования Макаровой Т.В. подтверждается тем, что его результаты используются в учебном процессе Вятского государственного университета и применяются при разработке Стратегии социально-экономического развития Кировской области 2030 Министерством экономического развития и поддержки предпринимательства Кировской области.

Вместе с тем имеются следующие замечания:

1. Вызывает вопрос используемые автором виды ресурсного потенциала (стр. 11 автореферата). Большинство из них могут быть отнесены к экономическому потенциальному территории. В результате оценка этого проблемно-содержательного блока осуществлена только на основе показателей количества предприятий и объема инвестиций, что не раскрывает сути экономического потенциала.

2. Перечень показателей, характеризующих ресурсный потенциал (стр. 11 автореферата) мог быть существенно расширен. Для оценки природно-ресурсного потенциала могли быть использованы показатели запаса древесины в регионе (показатель лесистости, используемый автором, не учитывает качество лесных ресурсов), объем и уровень использования расчетной лесосеки, запасы полезных ископаемых на основе рентной оценки. Для оценки экономического потенциала целесообразно использовать показатель ВРП на душу населения и др. Для оценки социально-демографического потенциала следовало бы использовать показатели естественного и миграционного прироста (убытия), а также учитывать возрастную структуру населения (доля населения старше трудоспособного возраста). Для оценки трудового потенциала необходимо учитывать не только количественные характеристики, но и его качество (например, показатель количества специалистов с высшим образованием, и т.д.).

3. Используемая автором формула 1 на странице 12 автореферата не корректна в отношении показателей обратно пропорциональных величине ресурсного потенциала и экономической безопасности (таких как степень изношенности основных фондов, коэффициент смертности, объем внешнего и внутреннего долга региона, дефицит бюджета).

4. Перечень показателей для оценки экономической безопасности (стр. 13 автореферата) может быть существенно расширен. При оценке экономической безопасности целесообразно использовать показатели бюджетной обеспеченности, производительности труда, капитaloотдачи,

рентабельности продукции, фондоотдачи, уровень обеспеченности продовольственной продукцией собственного производства (продовольственная безопасность) и др. Автором были использованы абсолютные показатели. Учитывая, что регионы отличаются по своим масштабам, корректнее было бы использовать относительные показатели.

Несмотря на указанные замечания, диссертационное исследование является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени кандидата экономических наук, и ее автор Макарова Т.В. заслуживает присуждение ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Доктор экономических наук, профессор,
Исполняющий обязанности директора Института
социально-экономических исследований –
обособленного структурного подразделения
Федерального государственного бюджетного
научного учреждения Уфимский федеральный
исследовательский центр Российской академии наук,
08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
(промышленность)

Д.А. Гайнанов



20.03.2019

Место работы:

Институт социально-экономических исследований –
обособленное структурное подразделение
Федерального государственного бюджетного научного
учреждения Уфимский федеральный исследовательский
центр Российской академии наук

Почтовый адрес: 450054, г. Уфа, проспект Октября, 71

Телефон: +7 (347) 235-55-33

Адрес электронной почты: isei@anrb.ru

Сайт: <http://ufa-isei.ru/>

Bk. N 38 on 24.03.2019