

В объединенный диссертационный совет
Д 999.201.02 на базе
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный
технологический университет»

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Каспина Леонида Ефимовича на тему:
«Развитие информационно-аналитического обеспечения инновационной деятельности холдингов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) (экономические науки)

Тема работы объединила два направления развития современной экономической науки и практики, для которых характерно следующее. С одной стороны, актуальность их детального изучения не нуждается в аргументации, а с другой стороны, количество работ, опубликованных по этим направлениям, сложно поддается подсчёту и имеет весьма разнородную структуру по объектам, предметам и методологии исследования. Последний факт говорит о незавершенности научного фундамента понимания сущностных характеристик инновационной деятельности, как таковой, и отдельных обеспечительных механизмов ее развития, в частности.

Интереса заявленной теме добавляет всеобщий тренд на цифровую трансформацию, которая доступна в первую очередь крупным игрокам экономического пространства, в том числе холдингам.

Судя по автореферату, представленное к защите исследование можно считать комплексным, обладающим внутренней логикой, направленным на решение вполне конкретной задачи, важной для развития управленческих отношений в исследуемых хозяйственных структурах.

Традиционно, работа разделена на три главы, в которых последовательно раскрыт алгоритм решения поставленной цели и задач.

В первой главе работы заслуживает внимания модель инновационного процесса, которая предложена автором в качестве инструмента формирования информационно-аналитического обеспечения инновационной деятельности холдинга. Следуя трендам цифровой трансформации, автор добавил к традиционной модели два этапа «развитие бизнес-модели» и «эффективность инновации». Это обстоятельство позволило в последующих разделах работы гармонично выделить и рассмотреть в совокупности информационную и аналитическую составляющие инновационной деятельности холдинга.

Пожалуй, наиболее острым вопросом в теории, и в большей степени, практики управления инновациями является поиск идеальной модели оценки эффективности инноваций. Соискатель также уделил этому должное внимание и представил собственное видение ключевых показателей результативности по этапам инновационного процесса (стр. 12). Далее автор предложил «схему мониторинга оценки текущего и перспективного выполнения инновационной

деятельности при помощи динамического норматива» (рис. 3, стр. 13). Судя по представленным в автореферате данным об апробации, соискателю удалось, используя эту разработку (метод динамического норматива) оценить эффективность динамики развития инновационной деятельности холдинга и выделить в ней проблемные зоны.

Еще одним значимым результатом проведенного Каспиным Л.Е. исследованием можно считать предложения по цифровым решениям для системных инноваций холдинга. Подробное изложение идеи автора даже в рамках автореферата, говорит о глубоком погружении в проблематику исследуемых компаний. Описание цифровой платформы (с. 21-22) может быть использовано при разработке локальных регламентов внедрения цифровых систем поддержки управленческих решений в инновационной деятельности холдингов.

Чрезвычайно актуальный характер заявленной темы, безусловно, вызывает уважение смелости взглядов и трактовок исследователя, но одновременно провоцирует на вопросы к полученным результатам. Так в частности, хотелось бы уточнить, какие исследования по системным инновациям легли в основу авторского определения такого рода инновационных решений? Все ли инновации можно считать системными?

И второй аспект, который хотелось бы отметить, как наиболее дискуссионный, это увлечение автора методом экспертных оценок. В частности, для того, чтобы установить приоритеты показателей результативности холдинга с учетом информационных потоков, обеспечивающих выполнение инновационного процесса, учитывались оценки четырех экспертов. Можно ли считать полученные результаты такой оценки объективными и достоверными? Какие требования к экспертам предъявлялись?

Обозначенные замечания следует скорее считать приглашением к дискуссии и не влияют на общую оценку работы. Судя по автореферату, диссертация соискателя Каспина Леонида Ефимовича соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) (экономические науки).

Сведения о составившем отзыв:

ФИО: Каратаева Галина Евгеньевна

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: профессор

Место работы: Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»

Должность: профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита

Контактные адреса:

e-mail: galilina@mail.ru

Телефон: 899226537002

Почтовый адрес: 628402, пр. Ленина 1, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, РФ.

Личная подпись _____



Каратаева Галина Евгеньевна



Каратаева Г.Е.

Сургут

20 19 г.

Вх. № 68 от 18.04.2019

Швецова Г.И.