

На правах рукописи



Фесик Светлана Викторовна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ПРОГРАММ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Сургут - 2019

Работа выполнена в бюджетном учреждении высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Каратаев Алексей Сергеевич

Официальные оппоненты: **Афонасова Маргарита Алексеевна**
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» (ТУСУР),
заведующая кафедрой менеджмента

Безденежных Вячеслав Михайлович
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
профессор кафедры анализа рисков
и экономической безопасности

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»**

Защита диссертации состоится «09» ноября 2019 года в 13-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» по адресу: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Панфилова 17, ауд. 433.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и в информационно-библиотечном центре ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», на сайтах ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» <http://www.vyatsu.ru> и ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» <http://www.volgatech.net>.

Автореферат разослан «19» сентября 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.201.02, к.э.н., доцент



Яковлева Лилия Яковлевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях основными целями региональной экономической политики являются обеспечение сбалансированного развития, экономической безопасности и расширение потенциала экономики субъекта Российской Федерации. Переход к программному бюджету на уровне субъектов в Российской Федерации дал возможность соответствующим органам власти попытаться решить сложную задачу – задачу координации различных мер экономической политики и инструментов их реализации. Именно на региональном уровне цели перехода на программный бюджет тесно связаны с целями функционирования органов власти как гарантов предоставления государственных услуг населению.

Устойчивое социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации обеспечивается системой мер экономической безопасности. В управлении экономической безопасностью субъекта Российской Федерации государственные программы играют значимую роль и выполняют определенные функции. Важным способом привлечения инвестиций на развитие общественной инфраструктуры в рамках реализации государственных программ субъекта Российской Федерации является государственно-частное партнерство. Расширение использования проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в последние годы связано со сложностями выполнения органами власти субъекта Российской Федерации своих общественно значимых функций.

В регионах достижение экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП сдерживается отсутствием системы основных показателей экономической безопасности, методики их расчета в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, а также нерешенными проблемами в части учета и мониторинга обязательств, рисков сторон партнерства. Стоит отметить также отсутствие в субъекте Российской Федерации единой информационной системы, позволяющей эффективно осуществлять мониторинг государственных программ, в том числе с привлечением ГЧП; отсутствие моделей целеполагания, увязки интересов и рисков, контроля реализации программ. Контроль исполнения государственных программ субъекта Российской Федерации ведется на основании разрозненных отчетов ведомств, предоставленных в формате Excel.

Перечисленные проблемы требуют разработки механизма обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением государственно-частного партнерства. Если принять за основу, что все программы выверены по целям, последовательность и содержание мероприятий логичны и достаточны для достижения целей, а показатели и индикаторы программ достоверно их формализуют, то можно с уверенностью констатировать,

что для обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации необходима достоверная и оперативная информация (мониторинг) о ходе выполнения программ. С учетом возможностей информационных технологий современные мониторинговые системы позволяют избегать дополнительной бюрократической нагрузки. Выявление новых свойств экономической системы субъекта Российской Федерации, формализованных в реализацию государственных программ субъекта Российской Федерации, в том числе с привлечением ГЧП, позволило бы строить модели для принятия управленческих решений нового уровня и качества. Это обеспечит доступ к широкому спектру возможностей для математического и компьютерного моделирования, прогнозирования, широкого применения информационных и вычислительных технологий в сфере обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации.

Вышеперечисленные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Исследованию теории и методологии экономической безопасности регионов посвящены работы В.А. Сенчагова, Е.В. Прудиуса, А.А. Аузана, А.Н. Козырева, С.В. Вик, С.Ю. Глазьева, М.В. Россинской, Ю.И. Сизова, Л.К. Самойловой, М.П. Воронина, Д.К. Дьячковского, Т.Ю. Феофиловой и др.

В области моделирования социально-экономических систем следует отметить работы В.Л. Макарова, С.А. Айвазяна, А.В. Варшавского, А.Р. Бахтизина, Е. Д. Сушко, В.В. Водяновой, Т.И. Лебедевой, С.Т. Садыковой, Н.Ю. Салминой, И.В. Сытника, И.Г. Бритченко, А.И. Степочкина, В.Е. Ланкина, А.Н. Кузьминова, Г.В. Колесника и др.

Вопросы реализации государственных программ субъектов Российской Федерации изучались такими отечественными и зарубежными учеными, как Г.Б. Поляк, Н.А. Бегчин, В.Н. Лившиц, Г.Е. Каратаева, А.А. Блохина, С.А. Смоляк, Т.В. Тепловая, И.Я. Лукасевич, Р. Брейли, С. Майерс, Ц. Боди, Р. Мертон, Ю. Бриггем и др.

Достаточно много исследований посвящено вопросам государственно-частного партнерства. Различные аспекты сущности, особенности государственно-частного партнерства как понятия раскрываются в работах О.С. Белокрыловой, В.Г. Варнавского, Л.Е. Ефимовой, Б.В. Столярова, В.А. Михеева, М.В. Виллисова и др.

Формы сотрудничества, характер взаимодействия государственного и частного секторов изучались современными российскими учеными: В.А. Дмитриевым, С.В. Кельбах, А.В. Баженовым, М.Н. Афанасьевым, С.Ю. Глазьевым, Г.В. Горлановым, С.С. Евтуховым и другими.

Комплексными исследованиями в области рисков занимались такие российские ученые, как И.Т. Балабанов, В.И. Вагизова, Е.В. Каранина, О.Ю. Орлова, В.Л. Поздеев, Т.В. Наумова, А.С. Власова и другие.

Вместе с тем в экономической науке остаются не изученными в полном объеме вопросы обеспечения экономической безопасности в сфере реали-

зации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, не разработаны показатели и индикаторы экономической безопасности государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

Наличие нерешенных вопросов характеризует недостаточную степень разработанности темы исследования и актуализирует объективную необходимость развития концептуальной и методической базы обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теории и разработка методического обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением государственно-частного партнерства.

В соответствии с целью в работе были поставлены и решены следующие задачи:

1) проанализировать результаты современных исследований в сфере экономической безопасности региона, определить место и функции государственных программ в системе обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации, дать определение экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации, описать механизм обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации;

2) рассмотреть государственно-частное партнерство в качестве формы реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, раскрыть особенности, преимущества, узкие места применения государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, а также особенности обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП;

3) классифицировать риски, определить основные детерминанты экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП;

4) обосновать выбор индикаторов (показателей) для оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП;

5) разработать алгоритм и методику зависимости экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП от факторов социально-экономического развития регионов;

6) определить роль и содержание мониторинга в системе обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных про-

грамм субъекта Российской Федерации с привлечением государственно-частного партнерства на основе российского и зарубежного опыта;

7) разработать методическое и информационное обеспечение мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением государственно-частного партнерства на основе показателей оценки их эффективности.

Объект исследования являются экономическая система региона, формализованная в государственных программах субъекта Российской Федерации, институциональные преобразования, способствующие повышению уровня их экономической безопасности.

Предмет исследования служат управленческие отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретико-методических положений по обеспечению экономической безопасности в сфере реализации государственных программ с привлечением государственно-частного партнерства и совершенствовании механизма обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации.

Наиболее существенные научные результаты заключаются в следующем:

- дано авторское определение понятия экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП как состояния защищенности соответствующей отрасли (отраслей) экономики субъекта Российской Федерации и экономической деятельности частного партнера от внешних и внутренних угроз и рисков, при котором обеспечивается достижение целей программы (с. 35-36, 61-62);

- предложена авторская классификация рисков в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, предполагающая группировку рисков по сферам реализации, возможности предотвращения, происхождению, масштабам локализации, размерам потенциального ущерба, отдаленности последствий во времени, с учетом особенностей экономических отношений публичного и частного партнеров, возникающих в процессе реализации программ (с. 77-86);

- обоснован комплексный подход к разработке системы показателей и критериев оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, включающий кластерный метод для формирования однородных с социально-экономической точки зрения групп субъектов, а также регрессионный анализ для определения внутренней структуры зависимости между воздействующими факторами и результатом (с. 98-110);

- разработана и апробирована методика оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Рос-

сийской Федерации с привлечением ГЧП, основанная на методике оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, которая состоит в оценке планирования программы в части значений целевых показателей и соответствующих объемов финансирования, степени реализации мероприятий, эффективности финансирования, бюджетной, экономической и социальной эффективности (с. 122-135);

- предложена концепция мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе риск-ориентированного подхода, направленного на сокращение расходов на их администрирование и создание благоприятного инвестиционного климата в регионе (с. 143-156);

- разработано методическое и информационное обеспечение мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе показателей оценки их эффективности, способствующее оперативной и объективной оценке безопасности в условиях усиления рисков публичного и частного партнера, не требующее существенной перестройки сложившейся системы мониторинга эффективности реализации государственных программ в субъектах Российской Федерации (с. 165-173, 176-185).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в систематизации и обосновании научной составляющей экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП. Полученные в диссертации научные результаты могут послужить основой для дальнейших исследований и разработок в области обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке рекомендаций организационно-методического характера для развития механизма обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, возможности использования материалов работы при актуализации органами власти субъекта Российской Федерации методических рекомендаций по разработке государственных программ, нормативных правовых актов по оценке проектов ГЧП. Результаты работы могут быть использованы как промежуточное звено между уровнем, где принимаются стратегические решения, направленные на обеспечение безопасности, и уровнем, где формируются конкретные средства и меры, реализующие разработанную стратегию.

Методология и методы исследования. Для обоснования результатов исследования автором использовались научные обзоры и труды отечественных и зарубежных авторов в области обеспечения экономической безопасности региона, мониторинга государственных программ, реализа-

ции проектов государственно-частного партнерства. Методология основана на современных концепциях институциональной экономики и динамики систем.

В ходе исследования использовались различные методы научного познания: наблюдение, группировка, обобщение, формализация, исторический метод, систематизация, экономический, финансовый и регрессионный анализ, синтез, сравнение, экономико-математические и экономико-статистические методы, метод интегрального анализа, индексный метод, кластерный метод и другие. Решение поставленных задач будет реализовано на базе применения синергетических и традиционных методов исследования поведения социально-экономической системы.

Информационной базой исследования послужили статистические данные, отчеты Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры о ходе реализации государственных программ субъекта Российской Федерации, научные обзоры, материалы периодической печати, нормативно-правовые акты законодательных и исполнительных органов власти федерального, регионального и местного уровней; официально опубликованные данные Портала государственных программ Российской Федерации, аналитические отчеты Центра развития государственно-частного партнерства, Министерства регионального развития Российской Федерации до 2014 года и Министерства экономического развития Российской Федерации с 2014 года по исследованию реализации инфраструктурных проектов и развития механизмов государственно-частного партнерства, материалы департаментов архитектуры и градостроительства, финансов, образования Администрации г. Сургута о строительстве объектов общего и дошкольного образования, справочно-правовая система Консультант-Плюс и информационные ресурсы сети Интернет.

Область исследования. Работа выполнена в рамках п.п. 12.1. «Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты)», п.п. 12.4. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности», п.п. 12.5. «Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения», п.п. 12.24. «Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности» раздела 12 «Экономическая безопасность» специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» Паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Авторское определение понятия экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

2. Авторская классификация рисков в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

3. Комплексный подход к разработке системы показателей и критериев оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

4. Разработанная и апробированная методика оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, основанная на методике оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

5. Концепция мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе риск-ориентированного подхода.

6. Методическое и информационное обеспечение мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе показателей оценки их эффективности.

Степень достоверности, апробация и внедрение полученных результатов. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня: Международной научно-практической конференции «Проблемы формирования единого информационного поля как основы социально-экономического развития территории» (Сургут, 2011), Всероссийской конференции молодых ученых «Наука и инновации XXI века» (Сургут, 2012, 2014), Международной научно-практической конференции «Современные проблемы, тенденции и перспективы социально-экономического развития» (Сургут, 2013), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и практики учета, налогообложения и экономической безопасности» (Йошкар-Ола, 2018). Выводы диссертационного исследования также применялись в учебном процессе в БУ ВО ХМАО–Югры «Сургутский государственный университет».

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 13 научных публикациях, общим объемом 21,28 п.л. (авторский объем 5,4 п.л.), в т.ч. коллективной монографии «Долгосрочное бюджетное планирование в современной России (региональный аспект)», 12 статей общим объемом 4,98 п.л. (4,4 авт. п.л.), среди них 7 статей объемом 3,62 п.л. (3,39 авт. п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения, списка литературы, а также приложений. Работа содержит 255 страниц текста, 26 рисунков, 18 таблиц, 14 приложений, 174 наименования литературных источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В соответствии с целью и задачами исследования обоснованы следующие научные результаты.

1. Дано авторское определение понятия экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП как состояния защищенности соответствующей отрасли (отраслей) экономики субъекта Российской Федерации и экономической деятельности частного партнера от внешних и внутренних угроз и рисков, при котором обеспечивается достижение целей программы.

Экономическая безопасность в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации вытекает из сущности государственной программы как формы представления состояния какой-либо отдельной сферы экономики субъекта Российской Федерации через определенный период времени (5, 10 лет или более) на основании реализации поставленной цели и выполнения комплекса мероприятий, согласованных по ресурсам, срокам и исполнителям. Под «определенной сферой экономики субъекта Российской Федерации» необходимо понимать не отрасль экономики в ее привычном представлении (как строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение и прочие), а как сферу «присутствия» государства. Под «присутствием» понимается реализация конкретных мер государственной политики: прямое или косвенное финансирование определенных субъектов экономической деятельности региона: малое и среднее предпринимательство, молодые семьи и семьи с детьми, коренные малочисленные народы и др.; и сфер экономической деятельности социального направления: здравоохранение, образование, культура, спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт и пр.; направления развития: инвестиционной, инновационной. Государственные программы сформированы именно по сферам «присутствия» государства в экономике.

Экономическая безопасность реализации государственной программы субъекта Российской Федерации – это состояние защищенности совокупности инструментов и мероприятий, взаимозависанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, от внешних и внутренних угроз и рисков, при котором обеспечивается достижение целей программы при условии адекватности целеполагания.

Под адекватностью целеполагания понимается, что цели программы научно обоснованы, согласованы между собой и в совокупности составляют цель – экономическое развитие субъекта Российской Федерации.

Под экономической безопасностью в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП понимается состояние защищенности соответствующей отрасли (отраслей) экономики субъекта Российской Федерации и экономической деятельности частного

партнера от внешних и внутренних угроз и рисков, при котором обеспечивается достижение целей программы. Это обеспечивает единство экономического пространства субъекта Российской Федерации, его гармоничное встраивание в национальную экономику и реализацию стратегических планов субъекта Российской Федерации и страны в целом.

Экономическая безопасность в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП рассматривается как характеристика состояния экономики субъекта Российской Федерации и выражается в качественных параметрах, задаваемых основными признаками реализации проектов ГЧП в субъекте Российской Федерации:

– институциональные: сформированность нормативно-правовой базы, а также центров ответственности за развитие и функционирование государственно-частных партнерств во властной среде, готовность структурных подразделений органов региональной власти к реализации соответствующих функций управления (прогнозированию и планированию развития государственно-частного партнерства; организации и регулированию деятельности специально созданных комиссий, рабочих групп и пр.; анализу, предшествующему реализации инвестиционных проектов и диагностике полученных результатов, и пр.);

– компетентностные: наличие опыта реализации проектов государственно-частного партнерства в регионе, определяющего качество их проработки;

– социально-экономические, в том числе определяемые привлекательностью региона для внутренних и внешних инвесторов, потенциалом привлечения частных инвестиций к реализации государственно-частных проектов.

Данные характеристики присущи регионам Российской Федерации, период освоения которых ознаменован открытием месторождений полезных ископаемых, реализацией крупных национальных инфраструктурных проектов (Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Ямало-Ненецкому автономному округу, Красноярскому краю, Пермскому краю, Тюменской области, а также регионам с развитой инфраструктурой и высокой бюджетной обеспеченностью (г. Москве, г. Санкт-Петербургу, республикам Татарстан, Башкортостан, Московской, Новосибирской, Нижегородской, Тамбовской, Владимирской областям и др.).

2. Разработана классификация рисков в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, предполагающая группировку рисков по сферам реализации, возможности предотвращения, происхождению, масштабам локализации, размерам потенциального ущерба, отдаленности последствий во времени, с учетом особенностей экономических отношений публичного и частного партнеров, возникающих в процессе реализации программ.

Классификация рисков государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП предопределяется организационными, экономическими и правовыми особенностями экономических отноше-

ний публичного и частного партнеров, возникающих в процессе реализации программ (рис. 1).

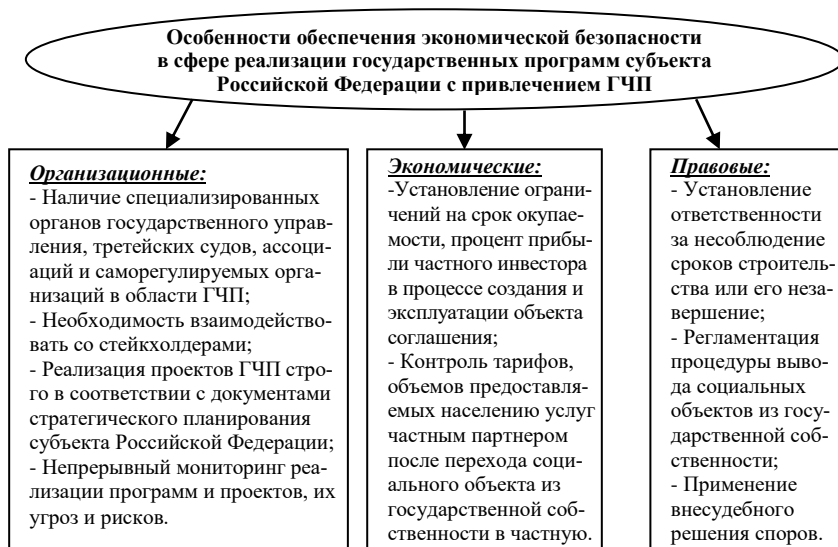


Рисунок 1 – Виды особенностей обеспечения экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта РФ с привлечением ГЧП

Используя известные классификации рисков с учетом выявленных специфических характеристик экономической безопасности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, автор дает классификацию ее рисков (рис. 2).

Предложенная классификация рисков экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП базируется на рисках экономической безопасности региона и рисках реализации государственных программ субъекта Российской Федерации.

Участниками ГЧП являются публичный и частный партнеры, соответственно, выделены публичные и частные риски и угрозы.

Для публичного партнера выделены риски:

- 1) потери контроля субъектом РФ в процессе реализации программы;
- 2) увеличения бюджетных расходов;
- 3) невозможности корректировки условий соглашения, контракта;
- 4) политические;
- 5) недостижения результата, падения эффективности и качества услуг;
- 6) недостаточной конкуренции;
- 7) неисполнения партнером договорных обязательств, несостоятельности частного партнера;

- 8) форс-мажорные;
- 9) изменений проекта ГЧП, не предусмотренных в соглашении о ГЧП, которые могут привести к разногласию сторон и досрочному прекращению отношений.

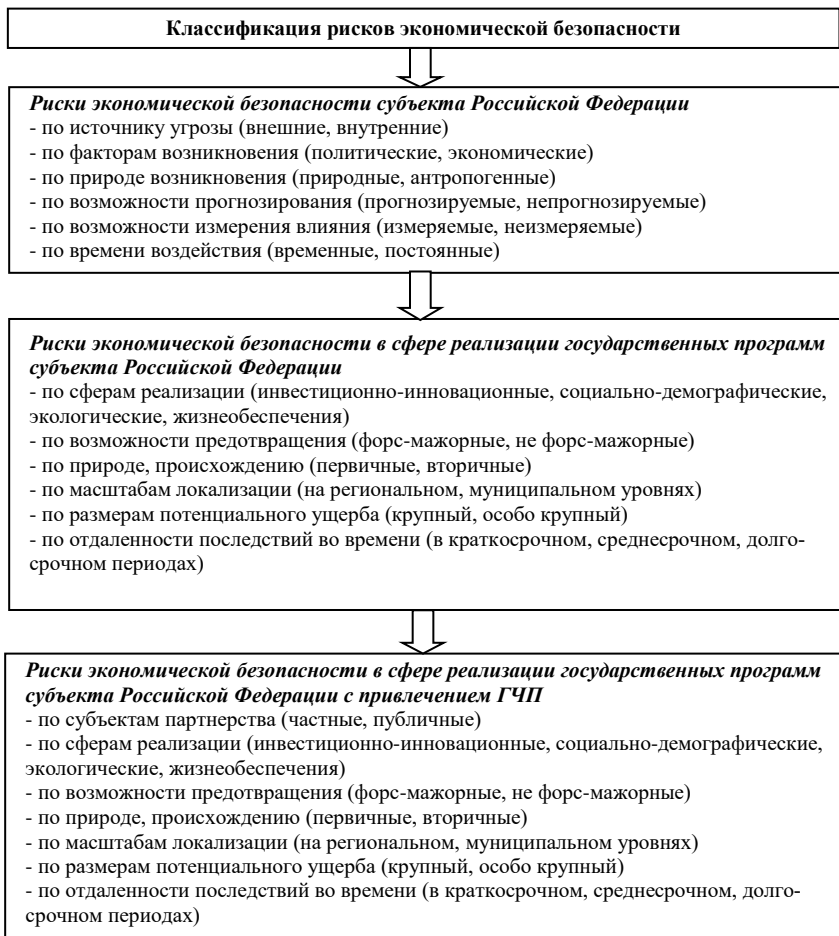


Рисунок 2 – Классификация рисков экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП

К угрозам экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта РФ с привлечением ГЧП для публичного партнера относятся:

- 1) излишнее участие частного партнера в процессе принятия решения по поводу установления цен на услуги и формы предоставления услуг в связи с

первостепенной ориентированностью частного партнера на получение прибыли и собственности, а не на удовлетворение социальных потребностей;

2) сокращение участия государства в экономической деятельности хозяйствующих субъектов;

3) неверная оценка стоимости проекта;

4) ошибки при составлении проектно-сметной документации;

5) выбор нерациональной формы ГЧП;

6) дальнейшая приватизация созданных объектов инфраструктуры частным партнером;

7) недостаточная подготовка кадров государственных служащих;

8) неблагоприятные изменения внутренних и внешних условий (законодательство, экономическая, финансовая, политическая, экологическая ситуация, инвестиционный режим).

К рискам частного партнера относятся:

1) риск ухудшения государством условий реализации, сокращения или прекращения финансирования проекта ГЧП;

2) риск несогласованности интересов министерств и ведомств разных уровней власти, отсутствия координации действий;

3) риск падения доходов (снижения выручки) от эксплуатации объекта соглашения.

К угрозам экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП для частного партнера относятся:

1) сокращение или прекращение бюджетного финансирования проекта ГЧП;

2) отсутствие эффективного межведомственного взаимодействия между органами власти разных уровней;

3) падение спроса на объект проекта ГЧП со стороны населения, если с использованием объекта населению оказываются конкретные услуги;

4) ошибки при разработке и утверждении генеральных планов, схем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, приводящие к завышению объемов нагрузки и объемов планируемой реализации товаров и услуг.

Проведенный в работе анализ состояния ГЧП в России, отдельных ее регионах, угроз и рисков экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, позволил определить состав ее основных детерминант:

1) на уровне субъекта Российской Федерации:

- политические, которые воздействуют на экономическую политику и ход реализации программ, проектов ГЧП;

- законодательные, которые влияют на результат партнерства, достижение целей программ, проектов ГЧП посредством изменений нормативно-правовых документов;

- природные, экологические – изменения природных условий, экологической ситуации оказывают влияние на ход реализации программ, проектов ГЧП;

- качество экономики субъекта Российской Федерации, определяющее условия реализации программ, проектов ГЧП (инвестиционная привлекательность для участников партнерства, обеспеченность объектами инфраструктуры);

2) на уровне программ субъекта Российской Федерации:

- экономические, характеризующие сбалансированность потребностей и ресурсов программ, проектов ГЧП;

- административные, определяющие необходимое количество трудовых ресурсов, уровень квалификации органов управления, исполнителей программ, участников партнерства;

- технические и технологические, которые характеризуют техническую базу, применяемые технологии, в т.ч. информационные, в процессе реализации программ, проектов ГЧП;

- отраслевые, раскрывающие особенности развития отрасли реализации программ, проектов ГЧП.

3. Применен комплексный подход к разработке системы показателей и критериев оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, включающий кластерный метод для формирования однородных с социально-экономической точки зрения групп субъектов, а также регрессионный анализ для определения внутренней структуры зависимости между воздействующими факторами и результатом.

Для оценки эффективности программ и проектов ГЧП необходимо использовать численные методы анализа, в том числе многомерные. При невозможности или существенной трудоемкости использования численных методов следует воспользоваться методами экспертных оценок, применяя для определения меры близости данных оценок, например, критерий ранговой корреляции Спирмена. Обоснованным решением является использование многомерных методов, так как оценка эффективности программ, с одной стороны, определяется множеством факторов, а с другой – факторы между собой тесно взаимосвязаны, поэтому необходимо исключить мультиплицирующее воздействие коллинеарных факторов для получения адекватного результата.

Для получения достоверных результатов необходимо проводить исследование в однородных группах – кластерах. В выделенных кластерах следует проводить корреляционно-регрессионное исследование с целью выявления внутренних взаимосвязей через построение регрессионных уравнений.

В диссертационном исследовании выделено четыре неравных по составу кластеров. В первый кластер вошли три субъекта Российской Федерации: республики Дагестан, Ингушетия, Чечня. Второй кластер включает 30 субъектов, третий кластер – 37 субъектов, четвертый кластер – 15 субъектов. Исследуемый в работе Ханты-Мансийский автономный округ–Югра находится во втором кластере вместе с сильными в социально-

экономическом смысле субъектами РФ, такими как Москва и Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Московская область, Краснодарский край и проч.

В результате проведения корреляционно-регрессионного анализа второго кластера из дальнейшего рассмотрения были исключены факторы Y4, Y5, Y6, Y8 как тесно связанные между собой (рис. 3).

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	X1
Y1	1																				
Y2	0,061	1																			
Y3	9E-04	0,005	1																		
Y4	0,204	0,457	-0,12	1																	
Y5	0,265	0,331	-0,13	0,768	1																
Y6	0,203	0,538	0,138	0,808	0,808	1															
Y7	0,138	0,475	0,122	0,908	0,802	0,924	1														
Y8	0,122	0,588	0,044	0,91	0,776	0,902	0,968	1													
Y9	-0,1	-0,21	-0,55	-0,01	-0,04	-0,21	-0,21	-0,12	1												
Y10	-0,12	0,005	0,36	0,259	0,168	0,31	0,4	0,291	-0,46	1											
Y11	0,556	0,257	0,108	0,439	0,203	0,371	0,378	0,434	-0,05	-0,08	1										
Y12	0,392	0,343	-0,4	0,436	0,317	0,352	0,326	0,412	-0,04	-0,35	0,553	1									
Y13	0,412	0,109	-0,09	-0,3	-0,26	-0,23	-0,31	-0,25	-0,18	-0,38	0,203	0,435	1								
Y14	0,157	-0,39	0,17	-0,15	0,109	0,123	-0,03	-0,11	0,051	0,144	-0,07	-0,09	0,042	1							
Y15	-0,26	-0,17	-0,11	-0,32	-0,29	-0,27	-0,3	-0,28	0,385	-0,43	-0,39	-0,15	-0,11	-0,17	1						
Y16	-0,3	0,047	-0,38	-0,29	-0,27	-0,32	-0,28	-0,26	-0,11	-0,01	-0,54	0,059	0,234	-0,31	0,325	1					
Y17	0,092	-0,64	0,043	-0,34	-0,19	-0,26	-0,32	-0,4	0,437	-0,14	-0,13	-0,33	-0,04	0,575	0,362	-0,28	1				
Y18	-0,36	-0,09	-0,65	0,28	0,159	0,013	0,083	0,106	0,571	0,028	-0,36	-0,08	-0,47	-0,24	0,279	0,263	-0	1			
Y19	-0,44	0,331	0,098	-0,14	-0,17	-0,02	-0,04	0,006	-0,34	0,106	-0,35	-0,03	0,098	-0,28	-0	0,427	-0,53	0,028	1		
Y20	-0,02	0,194	0,346	0,432	0,461	0,547	0,576	0,48	-0,48	0,531	0,014	-0,08	-0,22	4E-04	-0,27	-0,11	-0,2	-0,09	-0,03	1	
X1	-0,18	0,169	-0,47	-0	0,07	-0,05	-0,13	-0,01	0,646	-0,51	-0,27	0,118	-0,04	0,119	0,326	0,133	0,075	0,391	0,133	-0,5	1

Рисунок 3 – Результаты корреляционного анализа второго кластера за 2016 год

Результаты регрессионного анализа по второму кластеру сведены в таблицу 1.

Таблица 1 – Результаты регрессионного анализа для второго кластера за 2016 год

Показатель	Коэффициенты	t-статистика	F	R - квадрат
Y-пересечение		-226		
Y1		0,551		
Y2		1,363		
Y3		0,509		
Y7		0,338		
Y9		1,015		
Y10		-1,42		
Y11		-1,1		
Y12		0,021		
Y13		-0,06		
Y14		40,67		
Y15		-0,03		
Y16		0,959		
Y17		-1,27		
Y18		0,074		
Y19		0,328		
Y20		-0,46		
			4,9	0,858

Уравнение регрессии на значимых факторах Y2, Y9, Y14 выглядит следующим образом:

$$X1 = -226 + 1,36Y2 + 1,02Y9 + 40,67Y14. \quad (1)$$

Анализ вошедших в модель факторов показывает, что итоговый интегральный показатель расчета рейтинга уровня развития ГЧП субъекта Российской Федерации (X1), %, увеличивается с ростом факторов Y2 (Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей), Y9 (Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения регионов трудоспособном возрасте) и Y14 (Суммарный коэффициент рождаемости).

Результаты корреляционно-регрессионного анализа для оставшихся зависимых переменных X2 (сумма баллов региона по фактору «Опыт реализации проектов»), X3 (сумма баллов региона по фактору «Институциональная среда»), X4 (сумма баллов региона по фактору «Нормативно-правовая база») и X5 (КРП – установленное значение показателя по уровню развития ГЧП в субъекте РФ, %) сведены в таблицу 2.

Таблица 2 – Результаты регрессионного анализа для факторов, характеризующих эффективность развития ГЧП на региональном уровне для кластера 2 за 2016 год

Зависимая величина	Уравнение регрессии	R - квадрат
X1	$X1 = -226 + 1,36 Y2 + 1,02 Y9 + 40,67 Y14$	0,858
X2	$X2 = -31,2 + 0,34 Y2$	0,742
X3	Значимые факторы отсутствуют	
X4	$X4 = -13,5 + 0,07 Y9 + 0,06 Y19$	0,769
X5	$X5 = -52,2 + 0,78 Y9$	0,759

Анализ таблицы 2 показывает, что факторы X2, X4 и X5, формирующие интегральный показатель X1, сами испытывают на себе воздействие факторов Y2 и Y9.

Сделан вывод о существенной зависимости эффективности развития проектов в рамках ГЧП от уровня развития науки и технологий, уровня развития промышленности в целом и уровня безработицы. Следует отметить, что фактор X3 (Институциональная среда) для кластера номер 2 за 2016 год существенного вклада в итоговый интегральный показатель не вносит.

Анализ показал, что для снижения рисков проектов, связанных с ГЧП, субъектам РФ из второго кластера необходимо контролировать экономические и социальные показатели, отражающие уровень развития высокотехнологичных производств в экономике региона, снижение уровня безработицы, создание новых рабочих мест, выполнение социальных обязательств.

4. Разработана и апробирована методика оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, основанная на методике оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, оценке планирования программы в части значений целевых показателей (степени реализации мероприятий, эффективности финансирования, бюджетной, экономической и социальной эффективности) и соответствующих объемов финансирования.

Многокритериальным показателем экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации

с привлечением государственно-частного партнерства является оценка эффективности их реализации.

Оценка эффективности реализации государственной программы осуществляется в целях достижения оптимального соотношения затрат, связанных с реализацией государственной программы, и достигнутых результатов, а также обеспечения принципов бюджетной системы Российской Федерации: результативности и эффективности использования бюджетных средств, прозрачности, адресности и целевого характера бюджетных средств.

Разработанная методика оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП состоит в оценке планирования программы в части значений целевых показателей и соответствующих объемов финансирования, степени реализации мероприятий, эффективности финансирования, бюджетной, экономической и социальной эффективности. Основным преимуществом методики является ее комплексный подход к оценке эффективности.

Исходная диаграмма процесса оценки эффективности проекта с привлечением ГЧП представлена на рисунке 4.

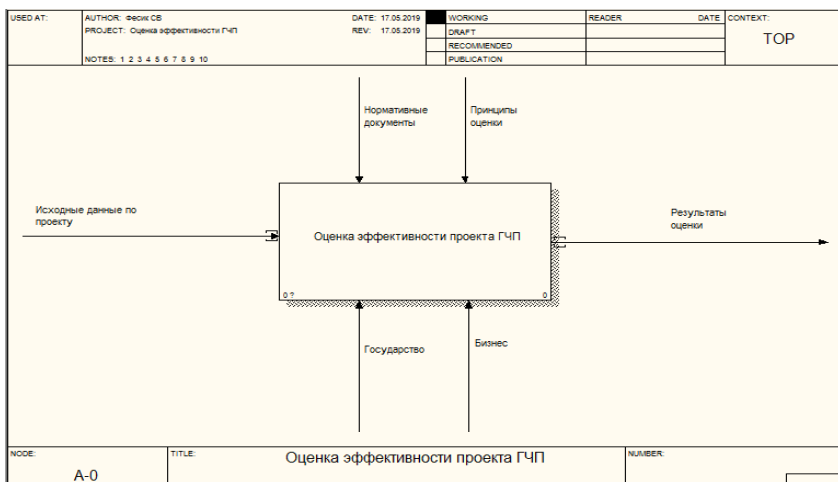


Рисунок 4 – Диаграмма верхнего уровня процесса оценки эффективности проекта ГЧП в методологии SATD

Согласно использованной методологии, объект изучения испытывает на себе воздействия входных переменных (стрелки слева), управляющих воздействий (стрелки сверху). Кроме того, механизм воздействия определяется внешними условиями (стрелки снизу). Выходные данные верхнего уровня служат входными параметрами объектов дочернего уровня в представленных диаграммах декомпозиции (рис. 5 и 6). Подобная спецификация отражает определенные системные принципы, принятые при построении диаграмм модели в стандарте IDEF0.

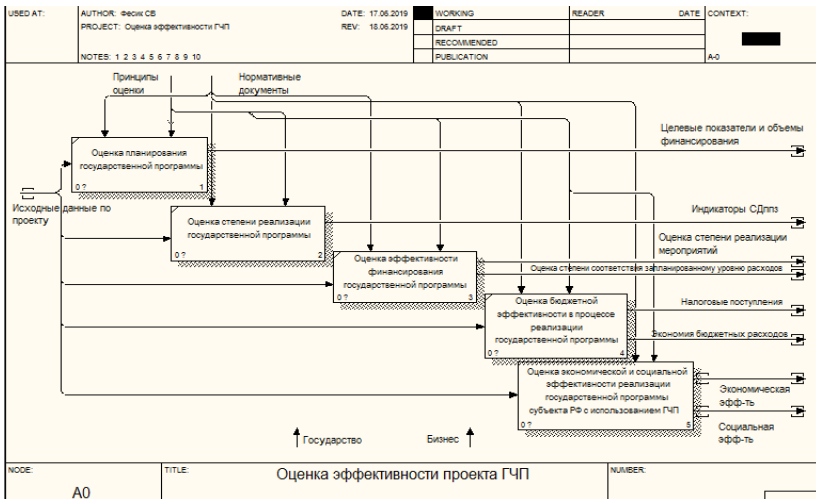


Рисунок 5 – Диаграмма декомпозиции процесса оценки эффективности проекта ГЧП в методологии SATD

Процесс оценки экономической и социальной эффективности реализации государственной программы субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП был подвергнут декомпозиции, результат которой представлен на рисунке 6.

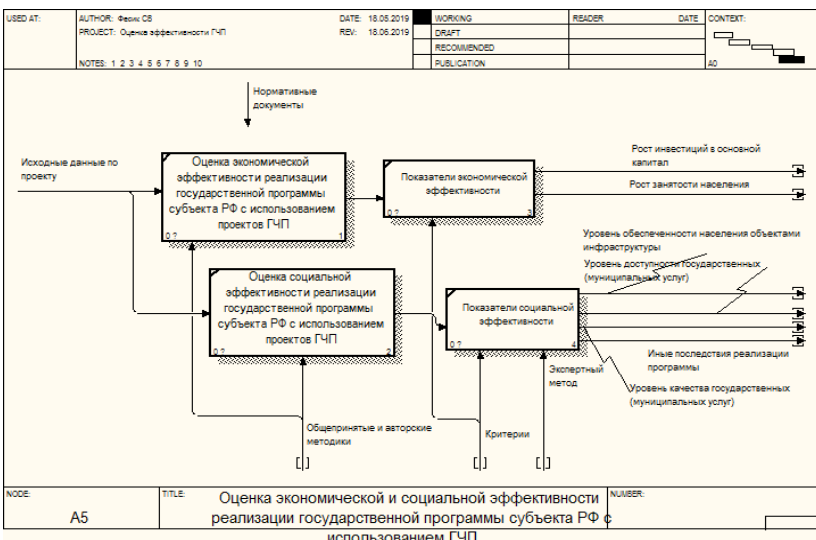


Рисунок 6 – Диаграмма декомпозиции процесса оценки экономической и социальной эффективности проекта ГЧП в методологии SATD

Удобство анализа графической информации, представленной на диаграммах декомпозиции, определяет необходимость использования данного инструмента при исследовании сложных алгоритмов взаимодействия экономических объектов с точки зрения процессного подхода. Кроме того, данный инструментарий является средством моделирования бизнес-процессов, упрощая восприятие взаимосвязей между процессами, позволяя генерировать новые объекты и встраивать их в существующую экономическую среду.

Для апробации разработанной методики оценки эффективности реализации государственных программ субъекта РФ с привлечением ГЧП произведена оценка эффективности реализации государственной программы «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе–Югре на 2014-2020 годы» (подпрограмма II) за 2014-2016 годы на примере крупного муниципального образования ХМАО–Югры города Сургута (табл. 3). В рамках реализации данной программы в г. Сургуте в 2014-2015 годах применялся выкуп готовых объектов социальной инфраструктуры с рассрочкой платежа муниципальным образованием за счет средств окружного и местного бюджетов.

Таблица 3 – Результаты оценки эффективности реализации государственной программы «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе–Югре на 2014-2020 годы» (подпрограмма II) за 2014-2016 гг. на примере г. Сургута

Наименование показателей оценки (формула\порядок расчета)	Значение показателей оценки
Этап оценки: планирование целевых показателей программы	
Внесенные изменения в объем финансирования, значения целевых показателей	В 2014 г. отсутствует четкая взаимосвязь целевых показателей ГП с объемом финансирования; некорректное планирование. В 2015 г. наблюдается положительная динамика планирования программы (изменения в программе согласовываются по целевым показателям и объемам финансирования)
Этап оценки: реализация мероприятий	
Степень реализации целевого показателя $CP_{п} = \sum CD_{шт} / K_{п}$	2014 г. – 0,92 (92 %), 2015 г. – 0,98 (98 %).
Этап оценки: финансирование	
Степень соответствия запланированному уровню расходов $CC_{зр} = P_{ф} / P_{п}$ Степень эффективности финансирования подпрограммы $\Phi_{шт} = CP_{п} / CC_{зр}$	$CC_{зр}$: 2014 г. – 0,95 (95 %), 2015 г. – 0,97 (97 %). $\Phi_{шт}$: 2014 г. – 0,97 (97 %), 2015 г. – 1,01 (101 %).
Оценка бюджетной эффективности	
Экономия расходов бюджета $ЭБР = \sum BR \times 1 / (1 + УИ)^n$ Экономия бюджетных средств на выплату пособий по безработице населению $ЭПБ = РП * РМ$	ЭБР: 2014 г. – 569,4 млн руб., 2015 – 0 руб. (расходы по выкупу объектов образования произведены сразу после срока ввода объектов образования в эксплуатацию без рассрочки платежа). ЭПБ: 2014 г. – 1,05 млн руб., 2015 г. – 0,25 млн руб.
Оценка экономической эффективности	
Рост инвестиций в основной капитал $I_{рост} = I_{с \text{ привлечением ГЧП}} - I_{без \text{ привлечения ГЧП}}$ Рост занятости населения $ЗН_{рост} = ЗН_{с \text{ привлечением ГЧП}} - ЗН_{без \text{ привлечения ГЧП}}$	$I_{рост}$: 2014 г. – 2 960,5 млн руб., 2015 г. – 585,8 млн руб. $ЗН_{рост}$: 2014 г. – 0,002 (0,2 %), 2015 г. – 0,0004 (0,04 %).

Наименование показателей оценки (формула\порядок расчета)	Значение показателей оценки
Оценка социальной эффективности	
Уровень обеспеченности населения объектами инфраструктуры (УО) Уровень доступности муниципальных услуг (УДМУ) Уровень удовлетворения качеством муниципальных услуг (УУКМУ)	УО (места в дошкольных образовательных организациях на 1000 детей): на начало 2014 г. – 578 мест, на конец года – 630 мест; 2015 г. – 640 мест. Прирост за 2014-2015 гг. – 62 места (10,7 %) УДМУ (дошкольное образование детей от 3 до 7 лет): на начало 2014 г. – 91,7 %, на конец года – 100 %; 2015 г. – 100 %. Прирост за 2014-2015 гг. – 8,3 % УУ (муниципальная услуга «Дошкольное образование в образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования»): 2014 г. – 7,6 баллов из 10, 2015 г. – 8,1 баллов из 10.

Результаты проведенной оценки свидетельствуют о том, что объединение ресурсов и действий государственного и частного партнеров является решением инвестиционной проблемы реализации государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. С учетом особенностей применения государственно-частного партнерства в процессе финансирования государственных программ субъекта Российской Федерации можно определять возникающие преимущества партнеров, оперативно осуществлять корректирующие действия для конвергенции государственных и корпоративных финансов. Однако государственные программы и проекты ГЧП представляют собой разные инструменты по горизонтам планирования, обязательствам и правовому пространству.

5. Разработана концепция мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе риск-ориентированного подхода, направленного на сокращение расходов на их администрирование и создание благоприятного инвестиционного климата в регионе.

В работе предложена концепция мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе риск-ориентированного подхода (рис. 7).

При данном подходе мониторинг сосредоточивается на зонах повышенного риска, что позволяет своевременно предпринять предупредительные меры, выявить и устранить слабые места, избежав отрицательных последствий реализации риска. В результате применения риск-ориентированного подхода достигается формирование достоверной и полной информации об уровне экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, информирование стейкхолдеров, создание информационной

базы для принятия управленческих решений, комплексная оценка эффективности и рисков государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП, контроль угроз и рисков государственного сектора, обеспечение устойчивого развития социально-экономической системы субъекта Российской Федерации.

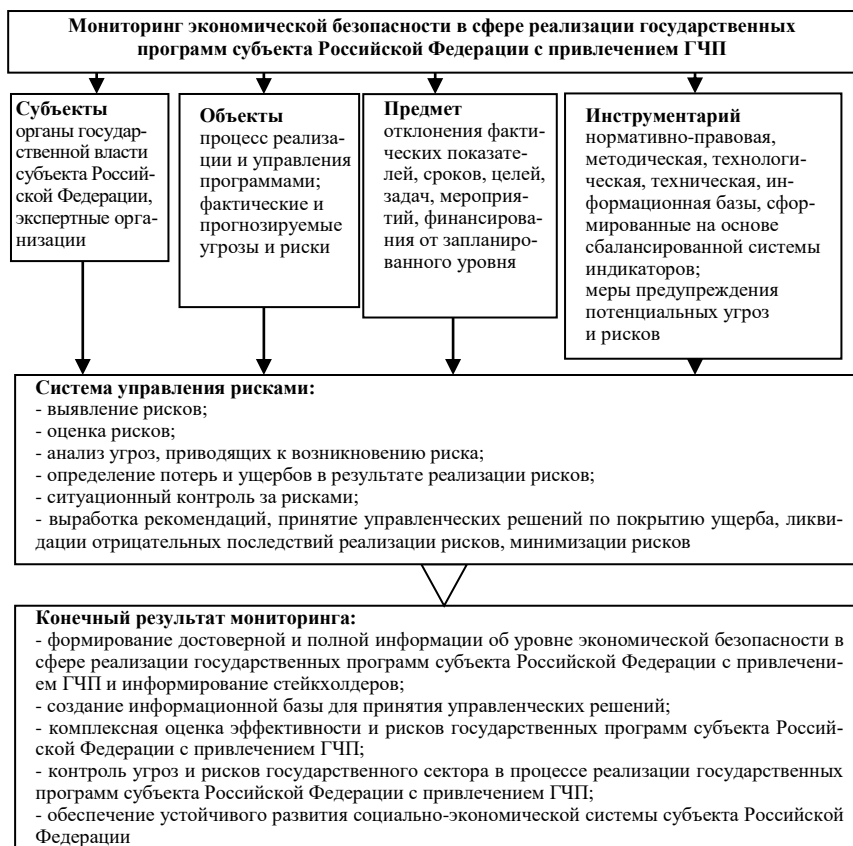


Рисунок 7 – Мониторинг экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе риск-ориентированного подхода

Мониторинг экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП обеспечивает не только учет результатов реализации программ, но и определяет направления для совершенствования стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, а также позволяет провести комплексный анализ социально-экономического развития территории.

6. Обосновано методическое и информационное обеспечение мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе показателей оценки их эффективности, способствующее оперативной и объективной оценке безопасности в условиях усиления рисков публичного и частного партнера, не требующее существенной перестройки сложившейся системы мониторинга эффективности реализации государственных программ в субъектах Российской Федерации.

На основе исследования существующих методик мониторинга экономической безопасности, а также изучения практики реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП сделан вывод о том, что при разработке методики мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП следует использовать имеющейся в субъектах Российской Федерации методический задел по мониторингу эффективности реализации государственных программ. Такой вывод обоснован следующим: с одной стороны, между понятиями «эффективность» и «безопасность» имеется тесная взаимосвязь; с другой стороны, такая позиция продиктована принципом рационального использования бюджетных средств. Если оценить, сколько финансовых, трудовых, материальных ресурсов было уже направлено на создание методической базы мониторинга и оценки эффективности государственных программ, то вывод о необходимости использования имеющихся в субъектах Российской Федерации разработок становится очевидным. Однако методический инструментарий нуждается в адаптации под задачи мониторинга параметров экономической безопасности в сфере реализации программ.

Для оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП предложено в качестве объекта оценки рассматривать виды эффективности в зависимости от субъектов реализации программ, в качестве предмета – показатели реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП для каждого вида эффективности. Взаимосвязь объекта и предмета оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Взаимосвязь показателей оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП с видами эффективности в зависимости от субъектов реализации программ

Субъект реализации государственных программ субъекта РФ с привлечением ГЧП	Вид эффективности	Показатели
Субъект РФ / муниципальное образование	Бюджетная эффективность	1) Налоговые поступления в бюджеты разных уровней 2) Экономия бюджетных расходов 3) Экономия бюджетных средств на выплату пособий населению по безработице
	Экономическая эффективность	1) Рост инвестиций в основной капитал 2) Рост занятости населения

Субъект реализации государственных программ субъекта РФ с привлечением ГЧП	Вид эффективности	Показатели
Частный партнер	Эффективность инвестирования	1) Коэффициент эффективности инвестиций 2) Расширение присутствия на рынке 3) Репутационные выигрыши
Население	Социальная эффективность	1) Уровень доступности государственных (муниципальных) услуг 2) Уровень обеспеченности населения объектами инфраструктуры 3) Уровень удовлетворения качеством государственных (муниципальных) услуг, основных социальных потребностей населения 4) Иные последствия реализации программы (список показателей может быть расширен)

На примере государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа–Югры «Развитие образования» показана взаимосвязь показателей эффективности реализации программы и экономической безопасности автономного округа (рис. 8).



Рисунок 8 – Взаимодействие показателей эффективности государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа–Югры «Развитие образования» и экономической безопасности автономного округа

Предложенное методическое обеспечение мониторинга экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП на основе показателей оценки их эффективности генерирует оперативную и объективную информационную базу для оценки уровня безопасности в условиях усиления рисков публичного и частного партнера.

Регистрация, хранение, передача, обработка большого объема данных в целях оценки экономической безопасности должны быть организованы на основе использования современных информационных технологий.

В работе предложено создать библиотеку показателей для расчета оценки эффективности и экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП. В разработанном проектном решении «Библиотека показателей» продемонстрирована схема распределения данных между информационными системами (рис. 9).

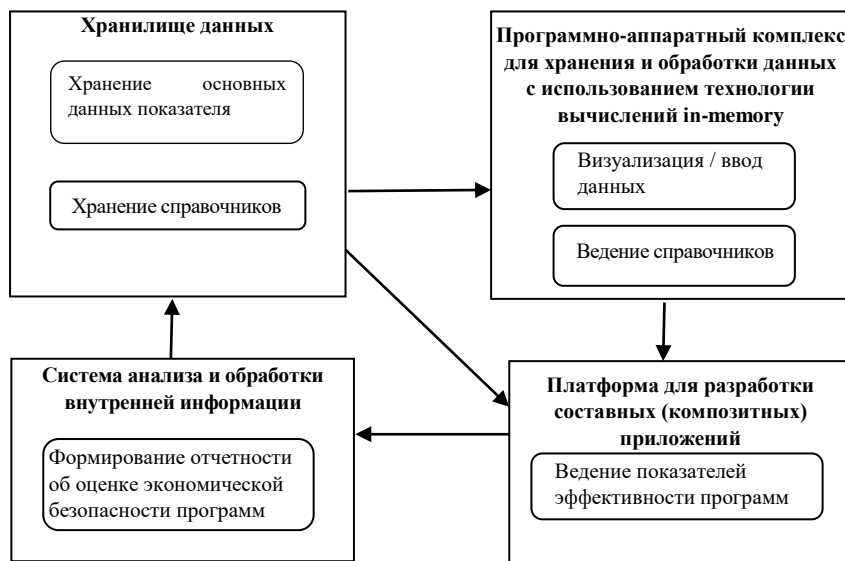


Рисунок 9 – Схема взаимодействия информационных систем в процессе оценки экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП

В результате применения проектного решения «Библиотека показателей» достигается цель – формирования системы мониторинга показателей экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП как на оперативном, так и стратегическом уровне.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение поставленных задач диссертационного исследования позволило теоретически обосновать практический инструментарий поддержки принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации в части реализации его государственных программ с привлечением ГЧП. Следует отметить, что он весьма универсален, поскольку без учета блоков, касающихся только привлечения в программу ГЧП, инструментарий применим в задачах обеспечения экономической безопасности в сфере реализации любой государственной программы субъекта Российской Федерации для ее варианта без государственно-частного партнерства. Единственным условием будет его дополнение отраслевой направленностью программы.

Особого внимания заслуживают условия, при которых полученные выводы и предложения будут давать положительные результаты в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации. К ним относятся наличие проработанной нормативно-правовой базы, определяющей порядок взаимодействия, инициации и заключения соглашений, стратегию развития объектов инфраструктуры и концепцию развития ГЧП в субъекте Российской Федерации; наличие компетентных специализированных государственных органов для проработки и сопровождения проектов ГЧП; высокая инвестиционная привлекательность и устойчивый кредитный рейтинг субъекта Российской Федерации; стабильная экономическая и политическая ситуация в субъекте Российской Федерации; конкуренция между субъектами хозяйствования, позволяющая проводить конкурсы и выбирать инвестора для наиболее эффективной реализации проектов ГЧП.

Обобщающие выводы диссертационного исследования способствуют обеспечению экономической безопасности в сфере реализации государственных программ субъекта Российской Федерации с привлечением ГЧП.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Чернова, С.В. Государственно-частное партнерство как альтернативный способ финансирования целевых программ: проблемы и перспективы развития / А.С. Каратаев, С.В. Чернова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/103-6330> (дата обращения 15.04.2018). – (0,48 п.л. / 0,25 п.л.).
2. Фесик, С.В. Внедрение программно-целевого метода в бюджетный процесс Российской Федерации / С.В. Фесик // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 383. – Режим доступа: http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=1058&article_id=11235 (дата обращения 15.04.2018). – (0,64 п.л.).
3. Фесик, С.В. Межбюджетное регулирование реализации государственных программ / С.В. Фесик // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 6. – С. 294-299. – (0,68 п.л.).
4. Фесик, С.В. Государственный финансовый контроль государственных программ на условиях государственно-частного партнерства / С.В. Фесик // Современ-

ные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-18483> (дата обращения 15.04.2018). – (0,51 п.л.).

5. Фесик, С.В. Совершенствование механизма реализации региональных государственных программ на условиях государственно-частного партнерства на муниципальном уровне / С.В. Фесик // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6, ч. 3. – С. 1115-1118. – (0,42 п.л.).

6. Фесик, С.В. Перевод государственных программ Российской Федерации на принципы проектного управления / С.В. Фесик // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12, ч. 3. – С. 120-122. – (0,32 п.л.).

7. Фесик, С.В. Мониторинг экономической безопасности государственных региональных программ с привлечением государственно-частного партнерства / С.В. Фесик // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 6 (48). – С. 231-236. – (0,57 п.л.).

Публикации в других изданиях

8. Чернова, С.В. Повышение эффективности расходов бюджета городского округа город / С.В. Чернова // Проблемы формирования единого информационного поля как основы социально-экономического развития территории: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 10 ноября 2011 г. Часть 2 / отв. за выпуск Е.В. Воронина; Сургут. гос. ун-т ХМАО–Югры. – Сургут: Винчера, 2011. – С. 165-170. – (0,34 п.л.).

9. Чернова, С.В. Реализация программно-целевого метода бюджетной политики в Российской Федерации / С.В. Чернова // Наука и инновации XXI века: материалы I Всероссийской конференции молодых ученых, 28 ноября 2012 г. Том I: Экономика, управление, право. Управление в социальных и экономических системах. – Сургут, 2012. – С. 168-170. – (0,03 п.л.).

10. Чернова, С.В. Целевые программы как инструмент программно-целевого планирования: преимущества, проблемы / С.В. Чернова // Трансформация экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов факультета экономики ГБОУ ВПО «СурГУ ХМАО–Югры. – Сургут, 2012. – С. 117-120. – (0,18 п.л.).

11. Фесик, С.В. Переход на программный бюджет на примере муниципального образования городской округ город Сургут / С.В. Фесик // Наука и инновации XXI века: материалы II Всероссийской конференции молодых ученых, 14 апреля 2014 года. Том I: Управление в социальных и экономических системах. Экономика и управление. Юридические науки. Философские и политические науки. История. Лингвистика и межкультурные коммуникации. Педагогика и психология. – Сургут, 2014. – С. 111-112. – (0,16 п.л.).

12. Фесик, С.В. Государственные программы как инструмент реализации бюджетной политики / Г.Е. Каратаева, С.В. Фесик // Инновационное развитие экономики: научно-практический и теоретический журнал. – 2014. – № 6-II (24). – Режим доступа: <http://ineconomic.ru/nob-ii-24-2014-noyabr-dekabr> (дата обращения 15.04.2018). – (0,65 п.л./ 0,3 п.л.).

13. Фесик, С.В. Предпосылки долгосрочного бюджетного планирования // Долгосрочное бюджетное планирование в современной России (региональный аспект): монография / А.Р. Грошев, Т.А. Грошева, А.С. Каратаев, Г.Е. Каратаева, С.В. Фесик. – Сургут: ИЦ СурГУ, 2015. – 281 с. – (16,3 п.л./ 1 п.л.).

