

В объединенный диссертационный  
совет Д 999.201.02 на базе  
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный  
технологический университет,  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный  
университет»

**Отзыв официального оппонента,  
доктора экономических наук Митяковой Ольги Игоревны**  
на диссертационную работу Хайруллина Рамиля Камилевича  
на тему: «Развитие инновационного потенциала региональных кластеров  
физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального  
значения», представленную на соискание ученой степени доктора  
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством (управление инновациями)

*1. Актуальность темы диссертационного исследования* обусловлена необходимостью развития человеческого капитала, здорового образа жизни людей для достижения роста экономической активности населения и, как следствие, приращения валового продукта, что отмечается в прогнозных и стратегических документах развития страны. К сожалению, отраслям социальной сферы, от которых напрямую зависит развитие человека, уделяется все еще мало внимания. По оценкам 2017 года в списке стран по индексу человеческого развития (с учетом неравенства в распределении здоровья, образования и дохода) Россия занимала 29 место, уступив таким странам как Польша, Хорватия, Эстония и др. Это означает, что ожидаемые показатели продолжительности жизни, образования и дохода на душу населения, которые используются для определения индекса человеческого развития, в полной мере не отвечают задачам потенциального развития человеческого капитала, необходимого для «прорывных направлений» экономического роста и перехода на новый технологический уклад.

Обоснование роли физической культуры и спорта, как фактора стратегического инновационного развития страны за счет укрепления здоровья ее населения, безусловно представляет существенный теоретический и практический интерес для экономической науки. Низкая эффективность использования в ряде российских регионов имеющихся спортивных объектов, в управлении которых не используются организационно-управленческие и технологические инновации, не привлекает трудоспособное население, не мотивирует его к системным занятиям физической культуры и спортом. В этой

связи предложенное диссертантом решение по созданию кластеров физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального значения в регионах, где были возведены или возводятся для проведения крупных спортивных мероприятий международного значения объекты, является оправданным и своевременным. Техническая база и инновационный потенциал таких объектов в кластере позволят управляющим компаниям во взаимодействии с региональными властями сделать работу объектов не только эффективной и весомой для региональных бюджетов, но и способствующей повышению инновационной активности экономических субъектов в регионе за счет развития человеческого потенциала.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнения и, не смотря на ее сложность и многогранность, теоретически обоснована Хайруллинским Р.К. и принята за основу при формулировании цели и задач исследования.

## ***2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Решение поставленных задач исследования потребовало от диссертанта глубокого научного анализа разработок в области методологии и практики управления инновациями, умения их применить к сфере физической культуры и спорта. Обоснованность научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций подтверждается:

- применением фундаментальных научных разработок в области макроэкономических генераций, технологических укладов, кластеров, необходимых для пространственного и социально-экономического развития страны и ее регионов;

- участием соискателя в коллективных фундаментальных исследованиях, посвященных инновационно-модернизационным волнам в социально-экономическом развитии ведущих отраслей экономики, формирующим макроэкономические генерации и способствующие переходу экономики на шестой технологический уклад, структурной институциональной модернизации и формированию эффективных систем управления, что подтверждено опубликованными коллективными монографиями под руководством профессора Семенова Г.В. в 2009- 2018 годах;

- использованием методов и моделей, разработанных на основе разных научных подходов применительно к сфере физической культуры и спорта, включая системно-когнитивный и индикативный анализы, методы математической статистики;

- апробацией результатов исследования на международных, всероссийских и региональных научных конференциях;

- отражением основных результатов исследований в научных публикациях и внедрением в практику работы Министерства спорта Российской Федерации;

Министерства экономики Республики Татарстан; Федерации КОРЕШ России (г. Казань); фитнес-клуба «Maximus» (г. Казань) и Олимпийского комитета Республики Марий Эл;

- использованием предложений и разработок автора в научно-исследовательской, учебно-методической и организационно-спортивной деятельности вузов.

Все результаты внедрения подтверждены документально.

### ***3. Новизна и достоверность полученных научных результатов***

Изучение материалов диссертации Хайруллина Р.К. на соискание ученой степени позволяет утверждать о наличии в них элементов научной новизны, вносящих значимый вклад в развитие экономической науки в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Новыми для современной экономической науки, на наш взгляд, являются следующие положения:

1. Обоснованы принципиальные различия сложившегося уровня социально-экономического развития регионов России и условий их устойчивого инновационного роста на основе новой экономики знаний, ее носителя – человеческого ресурса (капитала), с учетом институциональной организации, адаптированной автором к сфере физической культуры и спорта, как к фактору инновационного развития российских регионов. Уточненная характеристика некоторой части институтов, имеющих отношение к формированию человеческого капитала в терминологии институциональных экономических теорий, позволила автору определить и иные факторы инновационного развития, связанные с установлением норм и правил в институциональной среде этнических систем, кластеров и регионов (с. 22-43).

2. Разработана модель регионального инновационного кластера физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального значения (с. 87), определены принципы его организации, функции, субъекты, уточнено содержание правового, финансового, организационно-методического и информационного обеспечения кластера (с. 89-106). Жизнеспособность кластерной модели доказана на примере республики Татарстан и профильной организации – Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма, управляющей комплексом спортивных объектов и объектов инфраструктуры федерального значения.

3. При помощи авторской методики доказано, что эффективное управление объектами активизирует инновационную деятельность в регионе за счет физической подготовки, здорового образа жизни трудоспособного населения региона. Методика основана на использовании инструментов моделирования, системы индикаторов, состоящей из макроэкономических показателей (инвестиции в основной капитал на душу населения, темпы роста/снижения

основных социально-экономических показателей, среднедушевые денежные доходы, среднедушевые денежные расходы, заболеваемость на 1000 человек населения, число спортивных сооружений и рейтинг регионов по развитию отрасли физкультуры и спорта, стоимость основных фондов, объем платных услуг, объем и уровень развития информационных и коммуникационных технологий и другие), а также интегральных рейтингов. Выделены относительно однородные по комплексу предложенных показателей группы регионов; получены экономико-математические модели зависимости уровня развития регионов от ряда наиболее значимых факторов развития физической культуры и спорта в регионах (с. 44-70). Методика основана на использовании большого массива официальных статистических данных за 12 лет (с 2005 по 2016 гг.), из которых автору удалось отобрать 84 показателя, построить модели и провести ранжирование регионов на основе кластерного анализа. Результаты кластерного анализа проверены с помощью дендрограмм. Доказана неравномерность распределения инфраструктуры физической культуры и спорта и пропускная способность спортивных объектов на региональном уровне, то есть подтверждена доминирующая роль в развитии физической культуры и спорта имеют тех регионов, в которых уже созданы объекты и инфраструктура за счет средств федерального бюджета к соревнованиям и олимпиадам международного масштаба.

4. Заслуживают научного признания положения диссертации, включающие уточнение понятийного аппарата (с. 79-84), а также раскрывающие методы стратегического управления инновационным потенциалом регионального кластера физической культуры и спорта (с. 121-132), предпосылки формирования инновационного потенциала регионального кластера физической культуры и спорта (с. 136-140). Практически полезными следует признать рекомендации по определению результативности инновационного потенциала на основе оценки социальных инноваций, а также инвестиционного и налогового климата функционирования кластера, по применению разработанной с участием автора инновационной платформы для оказания услуг на базе спортивных объектов федерального значения и инструментов маркетинга в коммерциализации услуг инновационного характера (с. 142-156).

5. Предложенная в работе организационная модель мониторинга инновационного потенциала регионального кластера физической культуры и спорта (с. 167) включает ряд существенных институциональных элементов и ресурсное обеспечение (с. 158-169). Значимым элементом модели следует отметить информационную платформу мониторинга, включающую: законодательно-нормативную базу как основу инновационной деятельности всех субъектов кластера; поэтапный алгоритм, упорядочивающий проведение мониторинга и применение выбранных методических инструментов сбора и

обработки информации; информационные технологии, телекоммуникационные средства связи, способствующие развитию цифровизации.

6. Разработаны алгоритмы расчета стратегии инновационного развития кластера на основе результатов проведенного автором кросскорреляционного анализа (с. 178-190). В процессе анализа получены графические результаты моделирования кросс-корреляционной функции в зависимости от воздействующего влияния выделенных в расчетах показателей  $X_i$ , сделаны выводы о воздействующем влиянии результатов деятельности инновационного кластера физической культуры и спорта на показатели экономического развития региона и социальную стабильность, что отражено в динамическом тренде показателя  $Y$  – ВРП на душу населения.

7. Практическую ценность представляют рекомендации автора по моделированию инновационной активности спортивных объектов федерального значения с использованием инструментов динамического моделирования, что позволяет прогнозировать доходы от инновационной и иной коммерческой деятельности в зависимости от увеличения стоимости оказываемых услуг, роста доходов по оказанным услугам и другим переменным показателям (с. 206-217). Заслуживает признания разработанная и реализованная в практике управления объектами физической культуры и спорта федерального значения оптимизационная модель, отражающая фактические и возможные результаты организационно-управленческих инноваций от оказания услуг на базе таких объектов (с. 218-232).

Приведенные выше результаты диссертационного исследования соответствуют научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), пунктам Паспорта данной научной специальности: 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах», 2.9 «Оценка инновационного потенциала экономических систем», 2.16 «Обеспечение сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности экономических систем».

#### ***4. Значимость для науки и практики результатов диссертации***

Значимость теоретических и методологических положений, обоснованных в диссертации, заключается в формировании инновационной концепции кластера физической культуры и спорта, организации его мониторинга, разработке инструментария для управления инновационной активностью спортивных объектов федерального значения.

Логическая модель регионального кластера физической культуры и спорта, учитывающая сложившиеся субъектно-объектные отношения в Республике Татарстан, построена на базе спортивных объектов федерального значения в составе профильной организации – предполагаемого ядра кластера – Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. Модель универсальна, адаптируема к другим регионам, которым в

разные периоды времени переданы или будут переданы в ведение спортивные объекты федерального значения, построенные для проведения крупных международных спортивных мероприятий (олимпиад, универсиад и др.). Инновации организационно-управленческого характера, разработанные для повышения эффективности управления отдельными спортивными объектами федерального значения, вполне применимы в управлении спортивными объектами разного подчинения вне кластера.

### **5. Замечания и вопросы по диссертации**

Несмотря на актуальность диссертационного исследования, научную обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, их значимость для экономической науки и практики, считаю необходимым обратить внимание на имеющиеся в работе спорные моменты и замечания:

1. Обосновывая кластеризацию как метод (с. 24-25), автор утверждает, что «кластеру придается территориальное значение» и что он представлен как «территориально компактно размещенная цепочка формирования добавленной стоимости в одной или нескольких отраслях...». Хотелось бы видеть авторское пояснение, каким образом формируется добавленная стоимость в кластере физической культуры и спорта.

2. Многочисленные институты, охарактеризованные как элементы институциональной среды для развития человеческого ресурса (с. 27-30), можно было, на наш взгляд, показать во взаимосвязи с институтом физической культуры и спорта, что усилило бы выводы автора.

3. Вызывает вопрос набор факторов инновационного развития человеческого капитала, влияющих на реализацию региональной политики в сфере физической культуры и спорта (4 фактора), характеристика которых приведена в параграфе 1.2 диссертации. Разве такой фактор, как размещение производительных сил, наличие предприятий приоритетных направлений экономики не является фактором инновационного развития человеческого капитала?

4. Судя по названию параграфа 2.1 инновационная политика и ее элементы оказывают воздействие на формирование региональных кластеров физической культуры и спорта. Однако таких кластеров в реальной действительности еще нет. В чем причина?

5. Определения инновационного потенциала регионального кластера физической культуры и спорта, и инновационного потенциала отдельного спортивного объекта федерального значения (с. 107-108) отличаются, по-видимому, системой индикаторов (показателей), которыми потенциал можно измерить, что в работе не нашло отражения. Возникает вопрос – в чем различие каждой из систем показателей инновационных потенциалов?

6. При формировании организационной модели мониторинга инновационного потенциала кластера (параграф 3.2) четко охарактеризованы все элементы модели, однако показатели-потенциалы, проанализированные с

помощью корреляционного кросс-анализа, не дают общей оценки потенциала, а раскрывают влияние потенциала на показатель ВРП. Подход требует пояснения.

7. Параграф 4.1 заявлен как стратегическое управление инновационной деятельностью спортивных объектов федерального значения. Не ясно, в какой мере предложенные автором модели кластера (параграф 4.2) и отдельного объекта (параграф 4.3) отвечают задачам стратегического управления инновационной деятельностью?

8. Для анализа взаимодействия и взаимовлияния показателей развития физической культуры и спорта и социально-экономической среды региона автором выбраны 84 показателя (с. 49-52). В связи с этим возникает ряд вопросов. Во-первых, какие ведомственные структуры будут ответственны за аккумуляцию исходной информации для проведения подобного рода анализа? Во-вторых, насколько представленные индикаторы постоянны в указанной системе, есть ли возможность их варьирования в соответствии со сложившимися внутренними и внешними экономическими реалиями?

Указанные спорные моменты и замечания не умаляют вклада автора в развитие современной экономической науки, не ставят под сомнение научный уровень материалов диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

**6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842**

Диссертация Хайруллина Рамиля Камилевича, представленная к защите, полностью соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате и опубликованных соискателем научных статьях и монографиях, общий объем которых составил 315,32 п.л., в том числе авторский – 50,22 п.л. Авторские предложения и разработки внедрены в деятельность Министерства спорта Российской Федерации, Министерства экономики Республики Татарстан, ряда спортивных организаций республик Татарстан и Марий Эл, использованы в научно-исследовательской, учебно-методической и организационно-спортивной деятельности вузов. Полученные автором диссертации результаты и сделанные выводы подкреплены ссылками на авторитетные источники научно-экономической литературы (287 источников). Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Диссертация Хайруллина Рамиля Камилевича, выполненная на тему: «Развитие инновационного потенциала региональных кластеров физической

