

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО  
«Приволжский государственный  
технологический университет, ФГБОУ  
ВО «Вятский государственный  
университет»

**Отзыв официального оппонента,  
доктора экономических наук Псаревой Надежды Юрьевны  
на диссертационную работу Хайруллина Рамиля Камилевича  
на тему: «Развитие инновационного потенциала региональных кластеров  
физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального  
значения», представленную на соискание ученой степени доктора  
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством (управление инновациями)**

*1. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тремя ее составляющими:*

1. Инновационная политика России, сосредоточенная в большей степени на прорывных направлениях, инновационной активности ключевых отраслей, формирующих потенциал для перехода на новый технологический уклад, недостаточно полно раскрывает перспективы и не способствует в достаточной мере инновационному развитию социальной сферы, ее инфраструктуры, ориентированной на развитие человеческого капитала и здорового образа жизни людей. Развитие физической культуры и спорта влияет на рост экономической активности населения, что в свою очередь обеспечивает высокую производительность труда и рост доходов в экономике страны. В прогнозе долгосрочного развития социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г., разработанном Минэкономразвития и утвержденном Правительством в 2019 г., обращается внимание на многие важные задачи в области экономики образования, культуры, здравоохранения и других социально-значимых областях. Однако, задачи развития физической культуры и спорта, от которых зависит решение широкообсуждаемой проблемы продолжительности жизни в стране и качественных изменений человеческого интеллектуального капитала, не

рассматриваются. Изучение сферы физической культуры и спорта как фактора стратегического инновационного развития страны и ее населения безусловно, актуально и представляет интерес для экономической науки.

2. Не требует доказательств тот факт, что большое количество построенных к международным соревнованиям, олимпиадам, универсиадам спортивных объектов федерального значения, после проведения данных мероприятий, переданы в управление профильным спортивным или образовательным организациям, что требует от них больших вложений средств на содержание и дальнейшее технологическое и инновационное развитие объектов. Дотации, выделяемые за счет бюджетных средств, покрывают лишь малую часть затрат, требуемых для эффективной эксплуатации данных объектов. Планируемая передача спортивных объектов и сооружений федерального значения в ведение региональных властей и их содержание за счет региональных бюджетов, потребует больших организационных преобразований и внесения соответствующих изменений в существующую нормативно-правовую базу на уровне субъектов Российской Федерации по регулированию и управлению сферой физической культуры и спорта. В этой связи, предлагаемое диссертантом решение по формированию в регионах кластеров физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального значения, а также развитие инновационного потенциала таких кластеров делает работу не только актуальной, но и практически востребованной на уровне регионов.

3. Развитие института человеческого потенциала, как фактора социально-экономического развития региона, принимается как аксиома, не требующая доказательств. Одной из базовых основ такого развития человеческого потенциала являются физическая культура спорт, активизирующие процессы накопления и роста знаний, способствующих инновационному развитию регионов. Выделение факторов роста, новых подходов к моделированию инновационного развития регионов, прежде всего связано с новыми инновационными решениями в области организации спортивной деятельности в регионе, объединяющей усилия различных компаний. Многочисленная практика создания кластеров в различных отраслях экономики показала их эффективность как в развитии бизнеса, так и региона, на территории которого создается кластер. Достаточно смелая попытка автора создания спортивного кластера, на основе глубокого теоретического обоснования представляет интерес как с точки зрения теории, так и практической деятельности. Используя спортивные сооружения, созданные в результате реализации федеральной целевой программы, как базовой инфраструктуры спортивного кластера, автор с одной стороны обеспечивает их эффективное использование, а с другой, уменьшает инвестиции в создание



инфраструктуры, необходимой и достаточной для занятия спортом и физической культурой населения региона. Безусловно, нужны инновационные подходы к решению задач эффективного управления спортивными объектами и инструменты управления участниками спортивных кластеров. Управление каждым спортивным объектом, ориентированное на эффективное и комфортное использование как для профессиональных спортсменов, так и разных групп населения, требует развития инновационного инструментария, новых управленческих и организационных технологий, в том числе, и основанных на цифровизации процессов оказания спортивных и оздоровительных услуг.

Перечисленные положения, раскрывающие актуальность темы, автором использованы для определения цели и задач диссертационного исследования. Основываясь на глубоком понимании теории, методологии и практики управления инновациями, и трансформируя их к отрасли физической культуры и спорта, Хайруллину Р.К. удалось решить поставленные задачи.

## ***2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Обоснованность научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций в диссертационной работе подтверждается следующими доводами:

1. При проведении исследования диссертант опирается на фундаментальные научные разработки в области теорий макроэкономических генераций, технологических укладов, институциональные и инновационные теории; использует законы циклического развития и принципы кластеризации в социально-экономическом развитии страны и регионов, что в конечном счете, позволяет ему обосновать и предложить новые теоретические положения и создать методический инструментарий для формирования региональных кластеров в сфере физической культуры и спорта;

2. Содержащиеся в диссертации авторские определения и уточнения развивают понятийный аппарат выбранного научного направления, предоставляя автору новые возможности для проведения более глубоких исследований научной проблемы инновационного развития регионов за счет создания в них региональных кластеров физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального значения;

3. Достоверность полученных теоретических выводов и практических результатов подтверждается использованием, хорошо зарекомендовавшим себя экономико-статистическим аппаратом. Предлагаемые автором методы и модели в сфере физической культуры и спорта основаны на институциональном, процессном, риск-ориентированном, системном подходах; а также системно-



когнитивном и индикативном анализах и методах математической статистики (эконометрики).

4. Апробация результатов диссертационного исследования на многочисленных международных, всероссийских и региональных научных конференциях, и публикация 31 работы общим объемом 315,32 п.л., в том числе шесть монографий, включая одну, подготовленную лично автором, 20 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, позволяют судить о достаточном обширном представлении работы научной общественности.

Отдельно необходимо обратить внимание на использование результатов исследования в практике работы: Департамента инвестиционного развития Министерства спорта Российской Федерации; Министерства экономики Республики Татарстан; Федерации КОРЕШ России (г. Казань); фитнес-клуба «Maximus» (г. Казань); и Олимпийского комитета Республики Марий Эл. Кроме того, ряд предложений и разработок автора используется в научно-исследовательской деятельности Поволжского государственного технологического университета, и в учебно-методической и организационно-спортивной деятельности Поволжской академии физической культуры, спорта и туризма. Все результаты внедрения подтверждены соответствующими справками.

### ***3. Новизна и достоверность полученных научных результатов***

Ознакомление и детальный критический анализ материалов диссертации, представленных Хайруллиным Р.К. на соискание ученой степени, позволяют утверждать, что в них содержатся элементы научной новизны, вносящие значимый вклад в развитие экономической науки в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Новизну для современной экономической науки представляют следующие положения диссертации:

1. Новые аспекты институциональных направлений инновационного развития в системе макроэкономических генераций экономического роста, связанные с обоснованием необходимости развития человеческого капитала как носителя инноваций на основе потенциала физической культуры и спорта как одного из факторов социально-экономического развития российских регионов (с. 22-43).

Следует отметить, важность того, что разработанная диссертантом инновационная концепция развития физической культуры и спорта базируется на теории макроэкономических генераций. В основе концепции развития физической культуры и спорта лежит создание спортивного кластера, основной



задачей которого является развитие человеческого капитала, являющегося базовым капиталом инновационного устойчивого развития региона, его социальной стабильности. Выделив факторы инновационного развития, связанные с институциональной средой регионов и даже отдельными этническими системами, автор диссертации систематизирует положительные свойства кластера, связанные с возможностью привлечением новых участников и инвестиций; созданием благоприятных условий перемещения трудовых ресурсов между участниками в рамках кластера, способствующих переносу профессиональных знаний и технологий; ростом конкурентоспособности кластера.

2. Используя институциональный и кластерный подходы, диссертантом предложена модель регионального инновационного кластера физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального значения (с.87), определены принципы организации кластера, его функции, участники кластера, органы управления кластером, уточнено содержание правового, финансового, организационно-методического и информационного обеспечения кластера (с. 89-106). Структура кластера и его модель представлены автором на примере конкретного региона – республики Татарстан. Жизнеспособность этого кластера автор обосновывает наличием профильной организации - Поволжской государственной академией физической культуры, спорта и туризма (г. Казань) как ядра кластера. На балансе этой академии находятся большая часть крупных, технологически оборудованных и дорогостоящих объектов физической культуры и спорта, возведенных к Универсиаде – 2013, переданных Академии федеральным центром, включая: учебно-спортивные комплексы, спортивно-тренировочные центры по гимнастике, гребным и водным видам спорта, инфраструктуру с общежитиями гостиничного типа для спортсменов, комбинаты питания и другие объекты большой пропускной способности.

При эффективном управлении такими объектами можно рассчитывать на результаты и достижения не только в спорте, но и на привлечение дополнительных инвестиционных вложений, активизирующих инновационную деятельность в разных отраслях экономики региона.

3. Для оценки инновационного развития сферы физической культуры и спорта, автором диссертации разработана методика, позволяющая выделить кластер, группы (кластеров), территорий (регионов), близких по значению макроэкономических показателей и интегральных рейтингов, и установить влияние зависимости их уровня развития от ряда наиболее значимых факторов,



характеризующих уровень развития физической культуры и спорта в этих регионах. Автор предлагает 8 групп макроэкономических показателей и интегральных рейтингов (с. 44-70).

Доказательность возможного применения методики на практике основана на использовании большого массива официальных статистических данных за 12 лет (с 2005 по 2016 гг.), из которых было отобрано 84 показателя, а также на результатах проведенного ранжирования регионов на основе кластерного анализа. Можно отметить практическую значимость методики и для прогнозирования.

4. Приращением инновационной теории можно признать: авторские уточнения основного понятия инновационной политики в сфере физической культуры и спорта (с. 79-84); раскрытие сущности понятия «инновационного потенциала кластера физической культуры и спорта» и «инновационного потенциала спортивного объекта федерального значения» (с.107-108); понятия «инновационная активность организаций и спортивных объектов; (с.144). В отличие от классического определения понятия потенциал на основе ресурсного подхода, автор вводит новые элементы: субъекты и объекты инновационных отношений, реализуемых в сфере оказания услуг физической культуры и спорта. При этом ресурсный потенциал автор рассматривает как совокупность материальных, финансовых, организационно-управленческих и кадровых ресурсов.

Можно согласиться с автором, что управление инновационным потенциалом необходимо осуществлять на основе институционального, процессного и риск-ориентированного и индикативного подходов (с. 109-120).

5. Заслуживают внимания положения диссертации, раскрывающие возможность использования системы инструментов и методов стратегического управления в управлении инновационным потенциалом регионального кластера физической культуры и спорта (с. 121-132); рекомендации, включающие: определение результативности инновационного потенциала с позиций влияния социальных инноваций (с.146); применение разработанной с участием автора IT-технологий на базе системы PROFIT CRM и программы 1С-Фитнес инновационной платформы для принятия решений в процессе оказания услуг на базе спортивных объектов федерального значения (с. 142-156).

6. Разработана организационная модель мониторинга инновационного потенциала регионального кластера физической культуры и спорта (с. 167), включающая: определение объектов и субъектов мониторинга; цели и принципы его организации и функционирования (с.158-159); обоснование основных институциональных элементов модели (с. 160-164), алгоритм проведения (с. 165-166) и ресурсное обеспечение мониторинга; (с. 168-169).



7. Практическую ценность для управления инновационной деятельностью спортивных объектов представляет авторский подход к моделированию инновационной активности спортивных объектов федерального значения с использованием инструментов динамического моделирования, отличающийся от системно-динамической модели финансовой деятельности организации. Предлагаемая модель позволяет моделировать доходы от инновационной и иной коммерческой деятельности, своевременно анализировать динамику изменения доходов в зависимости от увеличения стоимости оказываемых услуг, увеличения доходов по оказанным услугам и другим переменным показателям (с. 206-217).

8. Разработана и реализована в практике управления объектами физической культуры и спорта федерального значения оптимизационная модель, отражающая фактические и возможные результаты организационно-управленческих инноваций, связанных с услугами, полученными на базе спортивных объектов федерального значения, на примере конкретного спортивного объекта. Автором показана программно-технологическая реализация этой модели в практике принятия управленческих решений (с. 218-232).

Обозначенные результаты диссертационного исследования соответствуют научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), пунктам Паспорта данной научной специальности: 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах», 2.9 «Оценка инновационного потенциала экономических систем», 2.16 «Обеспечение сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности экономических систем».

#### ***4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций***

Значимость теоретических и методологических положений, обоснованных в диссертации, заключается в развитии инновационной идеологии на основе институционального и кластерного подходов, решении проблем формирования инновационного потенциала регионального кластера физической культуры и спорта, организации его мониторинга, обеспечении эффективным инструментарием системы управления инновационной активностью спортивных объектов федерального значения.



Обоснованная, логически структурированная модель регионального кластера физической культуры и спорта разработана на примере сложившихся субъектно-объектных отношений в данной сфере в Республике Татарстан, которая выгодно отличается наличием спортивных объектов федерального значения, принадлежащих профильной организации - Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма, рассматриваемой автором как ядро кластера. Построенная модель универсальна, может быть адаптирована к другим регионам, которым в разные периоды времени переданы или будут переданы в их ведение спортивные объекты федерального значения, построенные для проведения крупных международных спортивных мероприятий: олимпиад, универсиад и других.

Инновационные модели организационно-управленческого характера, разработанные для эффективного управления отдельными спортивными объектами федерального значения, вполне могут быть адаптированы к спортивным объектам разного подчинения, принадлежащих и не принадлежащих организациям – субъектам кластерных образований.

## ***5. Замечания и вопросы по диссертации***

Признавая безусловную актуальность диссертационного исследования, научную обоснованность и достоверность авторских выводов и рекомендаций, а также их ценность и значимость для современной экономической науки и практики необходимо обратить внимание на следующие спорные моменты и замечания по работе:

1. Подчеркивая практическую значимость приведенной на с. 44-70 авторской методики оценки влияния инновационного развития физической культуры и спорта на рост экономики регионов, в частности, и возможности ее использования для прогнозирования, отметим, что для этого надо не только расширить динамические ряды показателей, включив данные за 2017-2018 годы, но и сопоставлять показатели с некоторым разрывом, так как вложенные инвестиции в развитие спорта и физической культуры (спортивные объекты) не могут моментально повлиять на изменение результирующих показателей. С нашей точки зрения, полученные модели не могут адекватно отражать влияние инноваций на развитие экономики. При этом очень сложно дать экономическую интерпретацию полученных автором зависимостей (с.62).

2. В обосновании финансового обеспечения кластера физической культуры и спорта (с.89-98) приведена авторская схема - «модель взаимодействия государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта» (рис. 21 на с. 93). Судя по содержанию представленной



модели, при помощи ГЧП предполагается решение многих проблем развития физической культуры и спорта, включая: участие бизнес-сообщества в образовательном процессе, создание учебных и тренировочных центров, учреждение различных фондов и других. Однако, возможные методы решения указанных проблем в работе не приводятся. Не совсем ясно, как на практике может быть организовано взаимодействие ГЧП с субъектами кластерных образований и может ли это взаимодействие влиять на развитие инновационного потенциала кластера.

3. Заслуживает признания предложение о создании в регионах Координационного центра по реализации инновационных технологий в сфере физической культуры и спорта, необходимого, по мнению автора, для организации связей региональных органов власти с управляющей компанией (ядром кластера) и субъектами кластера (с. 98-100). В этой связи требуют пояснения выделение 4-х видов деятельности (функций) Координационного центра: почему именно 4-х? и какой эффективности следует ожидать от результатов такой деятельности? Нет ответа на вопрос, как этот центр будет взаимодействовать с участниками кластера и органами государственного управления, каким образом в этом центре будут аккумулироваться инновационные технологии и инновации в сфере физической культуры и спорта.

4. Информационное обеспечение развития инновационного потенциала кластера физической культуры и спорта рассмотрено в работе дважды: в параграфе 2.1 применительно к деятельности кластера на с.103-105 и в параграфе 3.2. применительно к мониторингу инновационного потенциала кластера для раскрытия информационной платформы мониторинга, его технико-технологических ресурсов на с. 166-167, 169. Полагаем, что для более глубокого раскрытия проблем информационного обеспечения следовало бы материал данных параграфов объединить и уделить больше внимания применению цифровых платформ и цифровых технологий в управлении инновационным потенциалом кластеров физической культуры и спорта, создаваемых на базе спортивных объектов федерального значения.

5. Рассматривая процесс создания модели инновационного кластера в сфере физической культуры и спорта, целесообразно определить участников этого кластера и методику оценки целесообразности их включения в кластер, уделив особое внимание вопросам создания управляющего центра. Учитывая, что кластер, априори, предусматривает наличие объектов инфраструктуры тоже федерального значения, целесообразно рассматривать только те регионы, которые имеют такую инфраструктуру. Разработка предложений по составу участников кластера в зависимости от потенциала региона, усилила бы практическую значимость диссертационного исследования.



Указанные спорные моменты и замечания не умаляют вклада диссертанта в развитие современной экономической науки, не ставят под сомнение высокий уровень полученных в диссертации результатов, их теоретическую и практическую значимость.

***6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842***

Диссертация Хайруллина Рамиля Камилевича, представленная к защите, полностью соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Диссертация прошла достаточную апробацию – ее основное содержание нашло отражение в автореферате и в опубликованных соискателем 31 научных работ, общий объем которых составил 315, 32 п. л., в числе авторский – 50,22 п.л. Авторские предложения и разработки внедрены в деятельность Министерства спорта Российской Федерации; Министерства экономики Республики Татарстан; ряда спортивных организаций республик Татарстан и Марий Эл, использованы в научно-исследовательской, учебно-методической и организационно-спортивной деятельности вузов. Полученные автором диссертации результаты и сделанные выводы подкреплены ссылками на авторитетные источники научно-экономической литературы (287 источников).

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Диссертация Хайруллина Рамиля Камилевича, выполненная на тему: «Развитие инновационного потенциала региональных кластеров физической культуры и спорта на базе спортивных объектов федерального значения», является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной научной проблемы, имеющей политическое и социально-экономическое значение, в которой изложены новые научно-обоснованные решения развития регионов за счет инновационного потенциала региональных кластеров физической культуры и спорта, реализация которых вносит значительный вклад в науку и практику. Диссертация отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.



№ 842, предъявляемым к диссертациям, и ее автор, Хайруллин Рамиль Камилевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Официальный оппонент,  
Профессор Департамента менеджмента  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
доктор экономических наук,  
профессор

 Псарева Надежда Юрьевна

**Сведения об оппоненте:**

Псарева Надежда Юрьевна,  
профессор, Департамента менеджмента  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
доктор экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика ,  
профессор

Адрес: 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49.

Web-сайт организации: <http://www.fa.ru>

E-mail: [nypsareva@fa.ru](mailto:nypsareva@fa.ru)

Телефон: +79161907160

Подпись

*Псаревой Н.Ю.*



*Вх. № 114 от 16.12.2019.*