

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
университет имени И.Н. Ульянова»

/ Е.Н. Кадышев

«21 » января 2020 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»  
на диссертационную работу Балдова Дмитрия Валентиновича  
фамилия, имя, отчество соискателя

на тему:

«Развитие диагностики экономической безопасности в продовольственной сфере»,  
тема диссертации

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
отрасль науки  
наук по специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая  
шифр - наименование специальности

безопасность) в диссертационный совет Д 999.201.02

шифр совета

на базе ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» и  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»  
название организации

### 1. Актуальность темы исследования.

Продовольственная безопасность является одним из важнейших компонентов национальной безопасности любого государства, а в отдельных случаях – и комплексных региональных систем. Причем в условиях все более усиливающейся глобализации экономических и социальных процессов именно безопасность в продовольственной сфере представляет собой наиболее уязвимую подсистему национальной безопасности. В ситуации санкционных ограничений и предпринятых мер по стимулированию политики импортозамещения сельскохозяйственное производство в РФ имеет тенденцию к росту. Его объем за 2016 г. увеличился на 4,8%, за 2017 г. – на 3,1%, и лишь в 2018 г. наблюдалось некоторое снижение – на 0,6%. С позиций рассмотрения продовольственной безопасности в ракурсе достигнутого достаточно высокого уровня продовольственного самообеспечения в Российской Федерации прослеживается положительная динамика оценочных статистических показателей.

Однако в обеспечении экономической безопасности страны в продовольственной сфере имеются и нерешенные проблемы. Непосредственно в сельскохозяйственном производстве наблюдаются низкие уровни использования сельскохозяйственных земель и производительности труда, высокие затраты на энергоресурсы. Государством используется недостаточно эффективная система налогообложения сельскохозяйственных производителей.

Кроме того, удельный вес расходов населения на питание в потребительских бюджетных расходах домашних хозяйств составляет более 30%, что не соответствует достаточному уровню экономической доступности продовольствия. Удельный вес расходов на питание в общей структуре расходов на потребление в среднем на одного члена домашнего хозяйства в 2018 г. составил, по данным Росстата, 35,2 %, причем в городской местности показатель сложился на уровне 33,7 %, а в сельской – на уровне 42 %. При ориентации рассмотрения продовольственной безопасности с позиций подходов развитых стран – а именно, обеспечения населения должным объемом продуктов питания соответствующего качества, приведенные статистические выкладки свидетельствуют о необходимости повышенного внимания государства к указанной проблематике.

Обеспечение продовольственной безопасности предполагает не только наличие физического и экономического доступа населения к достаточному потреблению безопасных продуктов питания, но и самодостаточность страны в основных видах сельскохозяйственной продукции в чрезвычайных обстоятельствах и ситуациях. Указанное положение является дополнительным ракурсом рассмотрения подходов к обеспечению экономической безопасности государства в продовольственной сфере. Насущной необходимостью является система объективной и качественной диагностики ситуации в продовольственной сфере, что позволит повысить эффективность управления сложными экономическими и социальными процессами, предопределяющими уровень продовольственной безопасности, и создаст условия для своевременного реагирования на кризисные ситуации. Кроме того, принятие новой доктрины продовольственной безопасности предполагает переход к соответствующей современным реалиям модели сельскохозяйственного производства, что требует проведения глубоких теоретических исследований в изучаемой области.

С этих позиций развитие процесса распознавания и четкой формулировки проблем экономической безопасности в продовольственной сфере представляется весьма актуальным и практически значимым.

## **2. Обоснованность и новизна основных положений диссертации.**

Степень научной обоснованности основных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы определяется ее структурой, логикой изложения материала, применяемыми методами решения задач, обозначенными во введении работы. При проведении исследования соискателем, в первую очередь, применялись общенаучные методы познания. Изложение существенной части научных положений работы проведено с использованием системного подхода к решению поставленных задач. Приведенные в исследовании теоретические положения и практические рекомендации основаны на критическом анализе научных работ широкого круга авторов, затрагивающих различные аспекты обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере и продовольственной безопасности непосредственно.

В диссертационном исследовании широко применены количественные методы исследования, в частности, статистический. Фактологическое подкрепление основных положений работы и выводов автора основано на множественном использовании данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства РФ, материалов ООН и ЮНИСЕФ. Теоретические тезисы диссертационного исследования подкреплены анализом результатов работы российских и зарубежных научных институтов и международных компаний, а также исследованием положений нормативно-правовых актов как уровня межгосударственного регулирования, так и национального законодательства Российской Федерации.

Научная новизна основных положений диссертации определяется следующими элементами:

- построение обобщающего показателя продовольственной безопасности путем использования, помимо общепринятых, факторов, отражающих параметры социальной безопасности (С. 68-71);
- оценка уровня экономической безопасности в продовольственной сфере по федеральным округам РФ, что позволило выявить наиболее важные, по мнению автора, проблемы в организации исследуемого процесса (С. 81-87, приложения А – Г);
- внесение авторских предложений по разработке системы мониторинга продовольственной безопасности для регионов, включающей возможность использования одной из двух рассмотренных в работе информационных моделей (С. 101-115);
- определение возможных путей совершенствования системы определения экономической безопасности в продовольственной сфере с

выделением специфики развития федеральных округов (С. 116-122).

### **3. Ценность для науки и практики проведенной соискателем работы.**

Научная значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в работе, дополняют имеющиеся подходы к количественной оценке уровня продовольственной безопасности, а также позволяют доработать отдельные элементы механизма создания и функционирования автоматизированной информационной системы диагностики экономической безопасности в продовольственной сфере.

Практическая ценность исследования заключается в возможности на основе изложенных выводов и рекомендаций своевременного принятия управленческих решений, направленных на улучшение диагностики ситуации в продовольственной сфере и обеспечение ее безопасности. Как следует из содержания диссертации (С.10), ее результаты нашли практическое применение в деятельности ЗАО «Покровская слобода» и отдела экономики и прогнозирования администрации Княгининского района Нижегородской области.

### **4. Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.**

Структура диссертационной работы представляется вполне логичной, содержание работы подчинено реализации основной цели исследования и решению обозначенных задач (С. 4-5). Материал, в целом, изложен грамотно и последовательно. К недостаткам работы можно отнести:

1. В формулировке цели работы и характеристике объекта исследования (С. 5) автор апеллирует к региональному уровню экономической безопасности. Однако анализ экономической безопасности в продовольственной сфере (параграф 2.3) и разработка дальнейших предложений осуществляются применительно к уровню федеральных округов РФ, а не субъектов федерации.

2. Требует конкретизации авторское видение разграничения категорий «продовольственная безопасность» и «экономическая безопасность в продовольственной сфере».

3. Дискуссионным является положение о том, что индекс жизненности Покровского отражает «стабильность в регионе, отсутствие войн и терроризма» (автореферат, с. 11).

4. Имеется техническая ошибка в обозначении формулы расчета итогового уровня экономической безопасности (автореферат, с. 13) (вместо «среднего геометрического» значения использовано «среднее квадратичное»).

5. Требует уточнения юридическая иерархия нормативно-правовых актов, приведенных в Списке использованных источников (С. 125-128).

### **5. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.**

По теме исследования автором опубликовано 16 научных работ. Результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней.

#### **6. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.**

В целом, содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертационная работа Балдова Дмитрия Валентиновича, выполненная на тему «Развитие диагностики экономической безопасности в продовольственной сфере», представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему, имеющую высокую практическую значимость, отвечает требованиям пунктов 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Отзыв составлен кандидатом экономических наук, доцентом Беляничем Владимиром Генриховичем. Обсужден и одобрен на заседании кафедры финансов, кредита и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» «14» января 2020 г., протокол № 10.

Кандидат экономических наук,  
доцент, заведующий кафедрой  
финансов, кредита  
и экономической безопасности  
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
университет имени И.Н. Ульянова»



*Березина Наталья Вячеславовна*

Фамилия Имя Отчество

Подпись рукой *Березина Н.В.*  
заверяю  
Начальник отдела делопроизводства  
ФГБОУ ВО «ЧУУ им. И.Н. Ульянова»

21 01 20 20 г.  
*И.А. Гордеева*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»  
428015, г. Чебоксары, Московский пр-т, д. 15.

Тел.: +7 (8352) 58-30-36

Адрес электронной почты: [office@chuvsu.ru](mailto:office@chuvsu.ru)

Web-сайт: [www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru)

*№ 5 от 25.01.2020*