

В объединенный диссертационный совет
Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО
«Приволжский государственный
технологический университет, ФГБОУ ВО
«Вятский государственный университет»

**Отзыв официального оппонента,
доктора экономических наук *Вахрушева Дмитрия Станиславовича*
на диссертационную работу *Матвиенко Марины Вячеславовны*
на тему: «*Стратегия экономической безопасности в системе управления
государственной долговой политикой России*», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая
безопасность)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена особой значимостью эффективного управления государственным внешним и внутренним долгом России, регулирования объемов внешних и внутренних заимствований, что, безусловно, важно для обеспечения стабильного экономического роста и экономической безопасности в условиях кризиса и настигшей страну пандемии. В этой связи исследование долговой политики как объекта экономической безопасности будет способствовать поиску более эффективных инструментов управления государственным долгом.

Значимым вопросом, требующим решения, является разработка системы индикаторов для оценки экономической безопасности в системе управления долговой политикой не только на федеральном, но и на региональном уровнях, поскольку дифференциация в социально-экономическом развитии российских регионов остается все еще сложно решаемой задачей. Необходим действенный и эффективный государственный финансовый контроль за исполнением долговых обязательств на всех уровнях, наделение уполномоченных государственных институтов функциями по проведению такого контроля на основе требований международных стандартов и проведения на постоянной основе мониторинга.

Методология мониторинга экономической безопасности в системе управления государственным долгом до настоящего времени не разработана,

решается секторально, в основном на федеральном уровне. Нуждается в разработке информационное обеспечение мониторинга, что позволило бы прогнозировать параметры новых и погашаемых заимствований, моделировать уровень экономической безопасности и горизонты управления государственным долгом в стратегической перспективе.

Актуальность темы не вызывает сомнения, вышеназванные положения использованы автором при формулировке цели и задач, определили логику исследования. Глубокое понимание теоретико-методологических проблем и практики управления государственными долговыми обязательствами в контексте обеспечения экономической безопасности позволило диссертанту решить поставленные задачи.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, обоснованы тем, что:

- теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, опираются на фундаментальные научные разработки, классические экономические и финансовые теории, методологические основы экономической безопасности, законы экономического развития;

- данные автором определения и сделанные уточнения, развивающие понятийный аппарат, согласуются с ключевыми стратегическими документами Российской Федерации в области национальной и экономической безопасности, основными направлениями действующей долговой, бюджетной и налоговой политик;

- достоверность полученных методических и практических результатов подтверждается расчетами, выполненными с использованием математических и статистических методов;

- предлагаемые автором модели для системы управления долговой политикой основаны на институциональном, процессном, риск-ориентированном, системном подходах; а также системно-когнитивном и индикативном методах анализа;

- результаты диссертационного исследования докладывались на многочисленных международных, всероссийских и региональных научных конференциях, отражены в публикациях автора (34 работы общим объемом 57,8 печатных листов, в том числе 15 работ в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России), использованы в научно-исследовательской деятельности

Поволжского государственного технологического университета (включены в состав отчетов по НИР), а также используются в практике работы Министерства экономического развития Краснодарского края и Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл.

3. Новизна и достоверность полученных научных результатов

В диссертации, представленной Матвиенко К.В. на соискание ученой степени доктора наук, содержатся элементы научной новизны, вносящие существенный вклад в развитие экономической науки по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), в частности:

Новизну для современной экономической науки представляют следующие положения диссертации, развернутые в рамках четырех системных задач:

1. *Раскрыто содержание долговой политики как объекта экономической безопасности России и обоснованы ее стратегические приоритеты и инструменты управления.*

Содержание долговой политики как категории и как объекта экономической безопасности обоснованы автором с позиции положений институциональной теории, эволюционировавшей в рамках различных научных школ, формальных и неформальных институтов экономического развития. Выделены такие ее элементы как: структура; связи, зависящие от взаимодействия институциональных единиц, влияния внешних и внутренних угроз экономической безопасности, особенностей государственного управления, состояния финансовой системы, криминализация экономики и других факторов (15-31). Систематизированы критерии классификации государственных займов, инструментов управления государственным долгом (с. 44-50). Одна из главных угроз снижения эффективности долговой политики, по мнению автора, связана с недополучением федеральным бюджетом необходимого объема доходов и ограничением источников финансирования дефицита бюджета.

Для повышения эффективности управления бюджетными расходами расширен состав принципов управления государственным долгом, разработан контрольный механизм, развитие которого обосновано в 4-х положениях о применении и совершенствовании государственного финансового контроля за исполнением программ заимствований и реализацией задач государственной долговой политики (с. 54-67). Представлена организационная модель контрольного механизма, в состав элементов которой включены: уполномоченные в сфере реализации долговой политики государственные

институты (органы власти), законодательная база, система государственного финансового контроля (аудита), информационная платформа, мониторинг, уровневая система обеспечения экономической безопасности (рис. 7, стр. 65).

2. *Разработана методология экономической безопасности для системы управления государственным долгом*, в рамках которой выявлены и обоснованы исторические, геополитические и социально-экономические факторы, обуславливающие структуру государственного долга (с. 72-80); сформирована система индикаторов долговой политики для обеспечения экономической безопасности, основанная на применении требований международного стандарта ISSAI 5411 «Индикаторы долга» (с. 86-97), даны предложения по оптимизации индикаторов. Предложенный инструментарий комплексной оценки региональной долговой политики с использованием многомерных статистических методов исследования зависимостей выбранных индикаторов проверен расчетным путем, что позволило автору провести ранжирование регионов с позиции наличия проблем с долговыми обязательствами и уровня государственного долга по отношению к ВРП (с. 98-115).

3. *Разработаны организационно-методологические решения для развития экономической безопасности в рамках действующей в России системы межбюджетных отношений*. Взаимосвязь проблемы обеспечения экономической безопасности с развитием бюджетной политики доказана в работе на основе анализа зарубежного и отечественного опыта управления бюджетным процессом и бюджетной устойчивостью, во многом определяемой достаточностью налоговых поступлений в составе доходов бюджетов всех уровней (с. 119-132). Доказательность выводов автора подтверждена проведенным ранжированием регионов с разной долей налоговых доходов в консолидированных бюджетах (с. 123-126). В работе дана оценка методам выравнивания вертикальных и горизонтальных дисбалансов бюджетной системы и организации межбюджетных отношений в России (с. 133-142). Сформулированы рекомендации по обеспечению экономической безопасности, для проведения которых обосновано последовательное выполнение работ по этапам, включающим: первичную оценку институционального обеспечения управления государственным долгом с использованием тестирования; оценку рисков информационного обеспечения управления государственным долгом; проведение финансового контроля эффективности; мониторинг и разработку предложений по корректировке долговой политики на региональном уровне (с. 144-162). Представлена риск-ориентированная логическая модель, содержащая институциональные элементы управления государственным

долгом, взаимодействие которых может служить основой структурирования функций и задач мониторинга экономической безопасности (с.165-172).

4. *Разработаны рекомендации по развитию мониторинга экономической безопасности в управлении долговой политикой на субфедеральном уровне.* Методология и организация мониторинга экономической безопасности в управлении государственным долгом на субфедеральном уровне включает: организационную структуру, возглавляемую Комиссией по экономической безопасности и управлению государственным долгом; цифровую платформу, объединяющую используемые информационные ресурсы, базы данных и современные информационные, телекоммуникационные и IT-технологии для сбора, обработки информации; ресурсное обеспечение (методическое, информационное, финансовое и кадровое) (с. 178-191), что отличает авторский подход от существующих в более выгодном представлении. Научный и практический интерес представляет методика имитационного моделирования условий реализации долговой политики, разработанная с позиции обеспечения экономической безопасности. Поэтапная реализация методики включает: формирование матрицы исходных данных, проведение кластерного анализа, применение в кластерах регрессионного анализа, экономическую интерпретацию полученных результатов, определение результирующего фактора, сравнение которого с результатами регрессионного анализа позволяет прогнозировать динамику ВРП и доходы консолидированного бюджета региона с учетом реализуемой долговой политики (с. 195-216).

Вышеназванные научные результаты диссертационного исследования соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), пунктам Паспорта данной научной специальности: 12.2 «Экономическая безопасность в системе национальной безопасности», 12.5 «Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения», 12.15 «Механизмы защиты национальных интересов в области экономики и повышения «запаса прочности» пороговых значений экономической безопасности», 12.27 «Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона».

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций

Теоретические и методологические положения, развитые в диссертации, позволили автору обосновать более эффективную систему экономической безопасности в сфере реализации долговой политики, ее инструментарий для повышения эффективности управления государственным долгом.

Авторский подход к организации мониторинга в системе управления государственным долгом направлен на повышение результативности долговой политики; выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут применяться в системе межбюджетного регулирования и управления источниками покрытия дефицита региональных бюджетов, предотвращая угрозы экономической безопасности в данной сфере.

Отдельные положения работы могут быть использованы для развития учебно-методического обеспечения, реализации основных образовательных программ, профильных направлений образовательных учреждений высшего образования для подготовки специалистов в области экономической безопасности и в системе переподготовки специалистов-практиков в области формирования бюджетной и долговой политики.

5. Замечания и вопросы по диссертации

Несмотря на новизну и достоверность авторских выводов и рекомендаций, их значимость для развития экономической науки и практики, следует обратить внимание на имеющиеся спорные моменты и замечания по работе:

1. Не получила, по нашему мнению, должного развития приведенная в работе периодизация развития бюджетного федерализма и межбюджетных отношений в рыночной России (таблица 31, стр. 138-140). Между тем, последний период, рассматриваемый в диапазоне до 2030 года, на наш взгляд следует разделить до 2020 года, связанного с возникновением кризиса на фоне международной эпидемиологической ситуации, повлиявшей на снижение экономического роста российской экономики и стагнацию производства, и, как следствие, на бюджетную обеспеченность. Период после 2020 года может рассматриваться как выход из кризиса с обоснованием уже иных характеристик в развитии межбюджетных отношений.

2. Рассматривая совершенствование системы индикаторов в управлении долговой политикой (параграф 2.3), автор уделяет большое значение показателю объема доходов консолидированного бюджета субъекта РФ, но не приводит аргументированных обоснований за счет чего должны расти доходы этих бюджетов в кризисных условиях.

3. В сжатом виде в работе представлена информация об анализе бюджетной долговой политики, реализуемой на муниципальном уровне (таблица 40, стр. 194). Думается, что данный вопрос следовало бы изучить более глубоко и дать предложение по мерам урегулирования долговой политики на

низовом (муниципальном) уровне, направленным на обеспечение экономической безопасности экономики муниципальных образований.

4. Использование регрессионного анализа и имитационного моделирования в сфере управления долговой политикой позволило автору получить интересные результаты, которые можно было, по нашему мнению, преобразовать в перечень ключевых рекомендаций для применения на региональном уровне в системе управления государственным долгом как внешним, так и внутренним.

Указанные моменты и замечания не влияют на общую положительную оценку работы и полученные в диссертации результаты, их теоретическую и практическую значимость.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842

Диссертация Матвиенко Марины Вячеславовны на тему: «Стратегия экономической безопасности в системе управления государственной долговой политикой России», представленная к защите, соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Результаты исследования, полученные в процессе работы, апробированы в НИР № 05.58/18 «Исследование проблем теории, методологии и организации финансово-бюджетной безопасности», выполненной в Поволжском государственном технологическом университете. Основные положения работы докладывались на международных и всероссийских конференциях, отражены в автореферате и в 34 опубликованных научных работах. Авторские предложения и разработки внедрены в практику деятельности региональных министерств экономического развития.

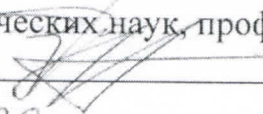
Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Диссертация Матвиенко Марины Вячеславовны, выполненная на тему «Стратегия экономической безопасности в системе управления государственной долговой политикой России», является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, в которой изложены новые научно-обоснованные решения по стратегии развития экономической безопасности в системе

управления государственной долговой политикой, реализация которых вносит значительный вклад в науку и практику.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям. Автор диссертации Матвиенко Карина Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор

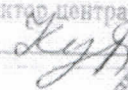

Вахрушев Дмитрий Станиславович

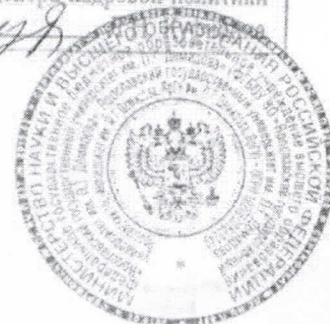
04.06.2020г.

Сведения об оппоненте:

Вахрушев Дмитрий Станиславович,
доктор экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством,
профессор, профессор кафедры финансов и кредита
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова»

Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления
директор центра кадровой политики





Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Комсомольская, д. 3
Официальный сайт организации: www.uniyar.ac.ru
E-mail: rektorat@uniyar.ac.ru

Телефон: (4852) 78-86-14

Вх 145 от 08.06.2020г.