

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**  
**Д 999.201.02,**  
**СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО**  
**ОБРАЗОВАНИЯ «ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,**  
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,**  
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 12 сентября 2020 г., протокол № 33

О присуждении Швецу Юрию Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему: «Развитие методологии и инструментария мониторинга социально-экономической безопасности системы здравоохранения» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки) принята к защите 6 июня 2020 года, протокол заседания № 17, объединенным диссертационным советом Д 999.201.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36, и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 3, созданным приказом Минобрнауки России № 1043/нк от 31 октября 2017 года, изменения в состав совета внесены в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования №166/нк от 25.02.2019 года.

Соискатель Швец Юрий Юрьевич, 1983 года рождения, окончил в 2001 году Харьковский институт социального прогресса по специальности «финансы» (присвоена квалификация экономист) (специалист).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Регуляторная политика государства в управлении качеством и конкурентоспособностью услуг» защитил в 2010 году в диссертационном совете, созданном на базе Классического частного университета (г. Запорожье, Украина).

С 2012 года по настоящее время работает в Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук в должности старшего научного сотрудника лаборатории экономической динамики и

управления инновациями.

Диссертация выполнена Швецом Ю.Ю. в лаборатории экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук.

Научный консультант: доктор экономических наук Нижегородцев Роберт Михайлович, работает в Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук в должности заведующего лаборатории экономической динамики и управления инновациями.

Официальные оппоненты:

1. *Залозная Галина Михайловна (08.00.01)*, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», декан экономического факультета;

2. *Митяков Сергей Николаевич (01.04.03)*, гражданин Российской Федерации, доктор физико-математических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», директор образовательно-научного института экономики и управления;

3. *Плотников Владимир Александрович (08.00.01)*, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

*Ведущая организация:* федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж в своем положительном отзыве, подписанном Сироткиной Натальей Валерьевной, доктором экон. наук, профессором, заведующей кафедрой цифровой и отраслевой экономики, и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВА «Воронежский государственный технический университет», д.т.н., профессором Дроздовым Игорем Геннадьевичем, указала, что:

- результаты научных исследований, выполненных Ю.Ю. Швецом, позволяют утверждать, что работа имеет теоретическую ценность, отличается новизной подходов к решению комплекса вопросов по вопросам развития методологии и инструментария мониторинга социально-экономической безопасности системы здравоохранения;

- основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, отличаются глубиной изучения подходов в обобщении существующего российского и зарубежного опыта экономической безопасности и мониторинга экономической безопасности сферы здравоохранения, дополнении методологии и разработке инструментария мониторинга экономической безопасности

здравоохранения Российской Федерации, систематизации и обосновании авторского подхода в области мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения, а также для создания методологической базы по выделению индикаторов мониторинга регионов и обеспечения безопасности оказания медицинской помощи в том числе созданием информационно-аналитической базы.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в предоставлении возможности использования основных научных положений и выводов диссертационной работы в дальнейших исследованиях проблем совершенствования методики обеспечения безопасности предоставления медицинской помощи. Разработанные автором индикаторы оценки экономической системы здравоохранения позволяют усовершенствовать методические подходы для оценки влияния факторов путём использования многофакторной модели системы здравоохранения, когнитивной матрицы «Инициативы-Перспективы»;

- полученные результаты исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях вопросов безопасности системы здравоохранения, интеграции рыночных элементов в бюджетную систему, а также в преподавании учебных дисциплин по экономической безопасности по отраслям и сферам деятельности, государственному регулированию экономики. Выводы и рекомендации автора могут быть востребованы в деятельности государственных органов власти различных уровней, обеспечивающих реализацию принципов социально-экономической безопасности в сфере здравоохранения.

Ведущая организация считает, что диссертационная работа Швеца Юрия Юрьевича на тему «Развитие методологии и инструментария мониторинга социально-экономической безопасности системы здравоохранения», является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей решение важной научной задачи, имеющей социально-экономическое значение в части решения проблемы повышения уровня социально-экономической безопасности системы здравоохранения за счёт развития методологии и инструментария мониторинга социально-экономической безопасности, реализация которых вносит существенный вклад в науку и практику. Основные выводы и рекомендации диссертации являются новыми, обеспечивают приращение научных знаний, и практическую ценность. Работа соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 № 842, предъявляемых к докторским диссертациям, а ее автор, Швец Юрий Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 105 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 64 научных работы, 41 их которых – в списке научных российских рецензируемых журналов включённых в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования, предназначенных для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых

степеней доктора и кандидата наук; в 11-ти материалах конференций; 5-ти монографиях (в соавторстве); 3 статей в журналах из наукометрических баз Web of Science, Scopus, в других научных изданиях общим объемом 180,64 п.л. (авторский объем 163,82 п.л.). Основные результаты диссертации прошли необходимую апробацию, докладывались на международных научных конференциях и симпозиумах. Содержание публикаций автора в полной мере освещает научные положения и прикладные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: *Швец, Ю.Ю., Нижегородцев, Р.М.* Управление качеством как инструмент обеспечения конкурентоспособности бизнес-структур на рынке услуг. – М.: Издательство ООО «НИПКЦ Восход-А. 2016. 224 с. 16 п.л. (авт. 10,5 п.л.); *Швец, Ю.Ю., Треля, А.А.* Управление качеством медицинских услуг. – М.: ООО «Агентство печати «Наука и образование», 2017. 462 с. 33,17 п.л. (авт. 21,45 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Микроэкономические аспекты предложения социально значимых услуг. М.: ООО «Агентство печати «Наука и образование», 2018. 239 с. (13,7 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Правовой аспект институциональных преобразований в экономике здравоохранения. – М.: ООО «Агентство печати «Наука и образование», 2018. 538 с. (43,1 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Формирование механизма обеспечения экономической безопасности медицинских организаций на основе совершенствования системы управления качеством: научная монография. – М.: Издательство «Перо», 2019. 541 с. (37,25 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Обеспечение экономической безопасности через совершенствования системы управления качеством в сфере здравоохранении // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. №11. Т. 1. С. 54-63. (0,8 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Обеспечения экономической безопасности медицинской организации на основе создания цепочек ценностей // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. №12(96). Т. 1. С. 108-113. (0,8 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Структурные изменения в управлении устойчивым развитием в сфере здравоохранения // Экономика строительства и природопользования. 2019. №2 (71). С. 139-148. (0,9 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Угрозы экономической безопасности в сфере здравоохранения// Экономика. Бизнес. Банки. 2019. № 12(38). С. 22-34. (1 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Целеполагание цепочки ценностей медицинских организаций для формирования базы экономической безопасности// Экономика, вчера сегодня завтра. 2019. № 11А. Т.9. С. 451-459 (0,8 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Факторы обеспечения экономической безопасности в системе управления качеством здравоохранения// Инновации и инвестиции. 2019. № 12. С. 282-288 (0,9 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Основы развития и планирования медицинской помощи// Экономика и предпринимательство. 2016. № 9(74). С. 609-612. (0,4 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Особенности государственного контроля качества предоставляемых медицинских услуг населению// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2017. № 1. С.36-40. (0,4 п.л.); *Швец, Ю.Ю.* Показатели и критерии качества в здравоохранении // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2019. № 2(20). С. 31-47. (1,4 п.л.); *Shvets Yu.Yu., Shvets I.Yu.* Correlation between the level of healthcare financing and the quality of medical services provided to the population //

Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т 9. № 3. С. 1518-1523 0.5 п.л. (авт. 0,4 п.л.); *Shvets Yu. Yuriy* Regional Health Promotion: Health Care Development and Improvement of Health Care System // Test Engineering and Management. 2020. Vol.82. С. 353-362. (0,7 п.л.).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 12 отзывов от:

- доктора экономических наук, профессора *Гретченко Анатолия Ивановича (08.00.05)*, директора НИИ «Новая экономика и бизнес» РЭУ им. В.Г. Плеханова. Замечания: 1. В частности, рассматривая систему здравоохранения, государственное регулирование, автор вскользь говорит о национальных проектах, государственных программах развития здравоохранения. Актуальны ли авторские разработки в условиях реализации государственной программы «Развитие здравоохранения». 2. Автором детально рассмотрены различные подходы к назначению весов при расчете индикаторов экономической безопасности. Однако из текста автореферата не вполне понятно, какой подход использовал автор при расчете обобщенных показателей для системы здравоохранения по регионам ЦФО;

- доктора экономических наук, профессора *Ведуты Елены Николаевны (08.00.05)*, заведующей кафедрой «Стратегического планирования и экономической политики» факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. Замечания: 1) К дискуссионным вопросам, представленного автореферата, следует отнести следующее: на наш взгляд, автору стоило бы в автореферате указать критерии, по которым была произведена кластеризация регионов для формирования однородных с социально-экономической точки зрения групп субъектов; 2) Влияние эндогенных и экзогенных факторов на систему обеспечения экономической безопасности системы здравоохранения довольно разнообразно, поэтому желательно разработка дополнительных показателей корреляции;

- доктора экономических наук, доцента *Шиловой Любови Федоровны (08.00.12)*, профессора кафедры «Экономической безопасности, системного анализа и контроля» ФГАОУ ВО "Тюменский государственный университет". Замечание: Для построения интегральных оценок диссертант предложил использовать веса, определяемые с учетом степени отдаленности от пороговых значений индикатора. Следовательно, веса будут варьироваться каждый год. Возникает вопрос о сопоставимости значений интегральных индексов в различные временные периоды;

- доктора экономических наук, профессора *Смелика Романа Григорьевича (08.00.05)*, заведующего кафедрой управления бизнесом и экономической безопасности ФГБОУ ВО "Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Замечания: 1) Требуется пояснение позиция диссертанта в раскрытии содержания системы здравоохранения, автор раскрывает ее через призму социальной защиты; 2) В рамках диссертационного исследования автором разработана многофакторная модель системы здравоохранения, когнитивной матрицы «Инициативы-Перспективы». В автореферате данная модель не формализована;

- доктора экономических наук, профессора *Мингалеева Газиза Фуатовича (08.00.05)*, заведующего кафедрой экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВО "Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева" (КНИТУ-КАИ). Замечание: в автореферате соискатель приводит методику мультикритериального подхода к анализу экономической безопасности системы здравоохранения с выделением набора индикаторов, предназначенного для ранжирования системы здравоохранения по индикаторам экономической безопасности, в выборе альтернатив, имеющих более оптимальные значения. При этом, анализируя текст автореферата, не вполне ясно по каким критериям осуществлялась апробация методики;

- доктора экономических наук, профессора *Косиновой Натальи Николаевны (08.00.05)*, профессора кафедры «Экономики и менеджмента» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет». Замечание: вместе с анализом нормативных показателей, хорошо было бы проводить мониторинг исходных индикаторов. Об этом не упомянуто в автореферате. Такой сопоставительный анализ нормативных показателей важен в научно-практическом плане. Однако для государственных органов управления более приемлем анализ показателей с учетом их размерностей и разнообразных пределов измерения;

- доктора экономических наук, профессора *Вахрушева Дмитрия Станиславовича (08.00.05)*, профессора кафедры «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Замечания: 1) Наряду с отмеченными достоинствами, следует заметить, что нуждается в пояснении, например, целесообразность применения кластерного подхода. Соискатель утверждает, что при использовании кластерного подхода выявляется неравномерность в определении регионов лидеров и их влиянии в случае агломерационного развития на сопряженные с ними территории, что приводит к изменению количественных и качественных показателей изменения систем. Это все же является дискуссионным моментом при условии бесшовности территориального развития; 2) В раскрытии темы диссертационного исследования в автореферате желательно было бы прописать взаимовлияние между социально-экономической безопасностью системы здравоохранения, экономической безопасностью системы здравоохранения и национальной безопасностью и интересами национального государства;

- доктора экономических наук, профессора *Чернышевой Юлии Гарьевны (08.00.05)*, профессора кафедры «Анализ хозяйственной деятельности и прогнозирование» ФГБОУ ВО "Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)". Замечания: 1) В автореферате соискателю раскрывая содержание мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения, все же нужно было указать с помощью каких инструментов, механизмов возможно обеспечения экономической безопасности в системе здравоохранения в реагировании на угрозы и вызовы; 2) Территориальная дифференциация регионального развития предполагает различный уровень потенциалов самого региона, и

региональных систем здравоохранения в частности. Поэтому, на наш взгляд, унификация пороговых значений, по крайней мере является спорной для всех регионов;

- доктора экономических наук, профессора *Довбий Ирины Павловны* (08.00.05), доцента кафедры «Экономическая безопасность» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет). Замечания: 1) в автореферате автор в раскрытии понятия экономическая безопасность системы здравоохранения пишет, что безопасность - это состояние надлежавшей степени защищенности от угроз, но не указал какие целевые установки могут быть у макросистем и экономических агентов. Учет целей важен в принятии регулирующих решений; 2) с точки зрения практической значимости результатов поведенного научного исследования в автореферате следовало бы указать в какой степени могли бы быть использованы эти результаты, инструменты, механизмы в реализации Государственной программы «Развитие здравоохранения» на период до 2024 года;

- доктора экономических наук, профессора *Благих Ивана Алексеевича* (08.00.05), профессора экономического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Замечание: по содержанию автореферата, не вполне ясно, какие весовые коэффициенты используются в методике многокритериального анализа экономической безопасности системы здравоохранения;

- доктора экономических наук, профессора *Ломакина Андрея Леонидовича* (08.00.05), заведующего кафедрой «Экономической безопасности», Институт права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Замечания: 1) при описании процесса кластеризации регионов для формирования однородных с социально-экономической точки зрения групп субъектов, автору в автореферате нужно было прописать критерии, в соответствии с которыми была проведена кластеризация; 2) спорной является позиция автора по отношению унификации пороговых значений. Дифференциация территориального развития российских регионов обусловлена различным уровнем потенциалов развития региона, что оказывает непосредственное воздействие на развитие системы здравоохранения на уровне региона;

- доктора экономических наук, профессора *Жарикова Романа Викторовича* (08.00.05), профессора кафедры "Экономическая безопасность и качество" ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный технический университет". Замечания: 1) из автореферата неясно отношение автора к оптимизации системы здравоохранения в последние годы в России, что значительно снизило доступность населения к лечебным организациям, особенно в сельских районах; 2) необходимо, по нашему мнению, было бы рассмотреть методологию географического размещения системы здравоохранения; 3) низкая доступность населения к платному медицинскому обслуживанию, особенно пенсионеров, объясняется низкими

доходами, что не учтено в диссертации.

Все отзывы положительные.

Выбор *официальных оппонентов* обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями в сфере исследования экономической безопасности, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, вошедших в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Все оппоненты ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор в качестве *ведущей организации* ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области экономической безопасности. В списке научных публикаций сотрудников кафедры имеется необходимое число публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана* методология и инструментарий формирования и функционирования мониторинга социально-экономической безопасности системы здравоохранения, включающие: концепцию, основанную на авторской трактовке понятия «мониторинг экономической безопасности системы здравоохранения» как системы регулярного отслеживания динамики анализируемых индикаторов с целью подготовки информации для принятия управленческих решений, направленных на снижение социальной напряженности (с. 83-89); систему индикаторов, базирующихся на четырех проекциях, характеризующих различные аспекты системы обеспечения экономической безопасности системы здравоохранения; развитие теории пороговых значений и зон риска в задачах мониторинга (с. 197-203); поэтапную схему организации мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения (с. 89-98); комплекс многокритериального сравнительного анализа систем здравоохранения регионов с алгоритмами поиска эффективного множества и ранжирования индикаторов экономической безопасности системы здравоохранения (с. 170-184); стратегию адаптации медицинских организаций в изменяющихся условиях информатизации; обоснованный набор показателей для разработки стратегии по оптимизации (с. 136-146, 208-232, 233-271);

- *предложены:* применение инструментов диагностики экономической безопасности системы здравоохранения, отличающихся от существующих комплексным подходом к мониторингу исходных, нормированных, интегральных индикаторов экономической безопасности системы здравоохранения; принципы проведения мониторинга, раскрыты ключевые



функции мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения (с.88-89); методика мультикритериального подхода к анализу экономической безопасности системы здравоохранения с выделением набора индикаторов для ранжирования системы здравоохранения и выбора альтернатив, имеющих более оптимальные значения по количественным критериям показателей соответствующих уровней; инструментарий преобразования индикаторов и построения агрегированных и интегральных индексов экономической безопасности системы здравоохранения (с.216-232);

- *доказана* перспективность использования авторской методологии и инструментов в задачах мониторинга факторов, угрожающих социально-экономической безопасности системы здравоохранения по индикаторам обеспечения экономической безопасности системы здравоохранения, проведены сравнительный анализ регионов ЦФО по индикаторам, анализ динамики индикаторов экономической безопасности системы здравоохранения, ранжирование регионов по уровню экономической безопасности, с использованием обобщенных индексов и многокритериальной оптимизации в ходе апробации результатов диссертационного исследования (с. 171-194, 199-203);

- *введены* в научные оборот новые трактовки понятий «экономическая безопасность системы здравоохранения» и основных ее элементов (с.68); «мониторинг экономической безопасности системы здравоохранения» (с. 87); уточнены определения объектов, целей, задач, принципов, функций мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения (с.83-89).

*Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:*

- *доказаны* положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений о мониторинге факторов, угрожающих экономической безопасности системы здравоохранения Российской Федерации, способствующих решению важной задачи, связанной с обеспечением экономической безопасности системы здравоохранения посредством организации эффективной системы мониторинга, анализа и прогнозирования угроз. Применительно к проблематике диссертации *результативно использован* комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучные методологические подходы, базирующиеся на системном анализе, экономико-математическом моделировании, методах прикладной статистики и многокритериальной оптимизации; современные методы экономического анализа с использованием инструментов динамического моделирования, оптимизации и прогнозирования (с. 83-113, 170-193));

- *изложены* элементы теории и этапы процесса мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения, включающие: постановку задачи, поиск и обработку информации, преобразование исходных данных в индикаторы экономической безопасности системы здравоохранения, синтез агрегированных индексов, анализ и прогнозирование развития системы медицинского образования (с. 89-98);

- раскрыты проблемы, связанные с формированием конкуренто-ориентированной системы здравоохранения, организацией планирования оказываемых медицинских услуг, взаимодействием рыночных и нерыночных инструментов, взаимодействием предпринимательских структур с социальными и государственными институтами (с. 101-112);

- изучены и критически проанализированы факторы, обеспечивающие экономическую безопасность многоуровневой системы здравоохранения и ее основных элементов, направленную на обеспечение взаимодействия предпринимательских структур с социальными и государственными институтами (с. 55-65).

- проведена модернизация методики многокритериального анализа, характеризующейся на принципах построения кластеров и используемая для ранжирования системы здравоохранения регионов по двум и более показателям. Данная методика основывается на последовательном алгоритме выбора альтернатив регионов, на оптимальных значениях совокупности индикаторов. Дает возможность распределить системы здравоохранения регионов страны по кластерам сразу по нескольким индикаторам качества и индикаторам экономической безопасности системы здравоохранения. Разработан комплекс многокритериального сравнительного анализа систем здравоохранения регионов, где реализованы алгоритмы поиска эффективного множества и ранжирования индикаторов экономической безопасности системы здравоохранения (с. 170-184).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены инструментарий мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения: система индикаторов, методики оперативного анализа и прогнозирования, мультикритериального подхода к анализу экономической безопасности системы здравоохранения. Внедрение полученных результатов в научно практическую деятельность подтверждается справками и актами о внедрении, выданными Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования Всероссийская Академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Московской области "Люберецкая областная больница", поликлиническое отделение № 6, институтом экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, ООО «Медицинский центр «Аванта», ООО «Академия образования и воспитания»;

- определены перспективы имплементации и развития авторских разработок, теоретико-методологических подходов и выбора современных инструментов в задачах мониторинга и анализа экономической безопасности системы здравоохранения Российской Федерации;

- создана обширная информационно-аналитическая база данных о динамике и текущем состоянии экономической безопасности системы здравоохранения, которая может быть использована органами управления

системы здравоохранения различных иерархических уровней в задачах мониторинга, управления и обеспечения экономической безопасности системы здравоохранения;

- *представлены* новые методические подходы, инструменты и рекомендации по формированию и совершенствованию системы мониторинга показателей экономической безопасности системы здравоохранения, на основе использования универсальных методик, которые учитывают базовые результаты мониторинга и дополнительные эффекты воздействия на экономическую безопасность системы здравоохранения Российской Федерации и позволяют повысить эффективность и объективность оценки уровня экономической безопасности системы здравоохранения.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Основные результаты диссертации Швеца Ю.Ю. могут быть использованы в практической работе профильных министерств и ведомств, государственных институтов, предприятий и организаций, непосредственно связанных с обеспечением социально-экономической безопасности системы здравоохранения, в дальнейших исследованиях вопросов безопасности системы здравоохранения, а также в преподавании учебных дисциплин по экономической безопасности по отраслям и сферам деятельности, государственному регулированию экономики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- *теория* построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам развития экономической безопасности;

- *идея* базируется на анализе отечественной и зарубежной практики, критическом обобщении передового опыта, проведения мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения;

- *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в известных работах по вопросам исследования обеспечения экономической безопасности системы здравоохранения;

- *установлены* качественные и количественные соответствия ключевых результатов авторского исследования результатам, представленным в независимых источниках по данной проблематике;

- *использованы* современные методики и средства поиска и обработки информации, общенаучные и частные научные методы и приемы: анализ и синтез, конкретизация и абстракция, единство исторического и логического, методы нормативного, статистического, структурного, экспертного и сравнительного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

- формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании, научной и практической значимости основных результатов диссертационной работы, выделении ключевых элементов

стратегии развития экономической безопасности, определении ключевых элементов экономической безопасности системы здравоохранения, развитии концепции мониторинга экономической безопасности системы здравоохранения, развитие теории пороговых значений, формирование системы индикаторов экономической безопасности системы здравоохранения; разработке мультикритериального подхода к анализу экономической безопасности системы здравоохранения с выделением набора индикаторов; разработке стратегии адаптации медицинских организаций в изменяющихся условиях информатизации;

- подготовке публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования;

- апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях;

- непосредственном участии автора во внедрении результатов исследования в практику деятельности региональных министерств экономического развития, а также в научно-исследовательскую и учебно-методическую деятельность ряда научных организаций и вузов Российской Федерации.

Научные задачи, поставленные в данной диссертационной работе, полностью решены в ходе проведенных автором исследований. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного и комплексного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы и взаимосвязанностью выводов.

Диссертационный совет Д 999.201.02 на базе Вятского государственного университета и Поволжского государственного технологического университета пришел к выводу о том, что диссертация Швеца Юрия Юрьевича на тему «Развитие методологии и инструментария мониторинга социально-экономической безопасности системы здравоохранения» представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной проблемы разработки методологии и формирования эффективных инструментов обеспечения экономической безопасности системы здравоохранения Российской Федерации, и полностью соответствует критериям, установленным п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Швец Юрий Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки).

На заседании 12 сентября 2020 года диссертационный совет Д 999.201.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский

государственный университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» принял решение присудить Швецу Юрию Юрьевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 999.201.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) (экономические науки) участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета и дополнительно введенных на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

за присуждение ученой степени – 14


против присуждения ученой степени – 2

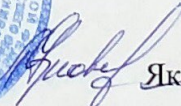
недействительных бюллетеней – нет

Председатель  
диссертационного совета Д 999.201.02  
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 999.201.02  
кандидат экономических наук, доцент



 Миронова Ольга Алексеевна

 Яковлева Лилия Яковлевна

12 сентября 2020 года