

В объединенный диссертационный совет
Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО
«Приволжский государственный
технологический университет, ФГБОУ
ВО «Вятский государственный
университет»

**Отзыв официального оппонента,
доктора экономических наук Митяковой Ольги Игоревны**
на диссертационную работу Алояна Гайка Николаевича
на тему: «Развитие организационных форм и стимулирования инновационной
деятельности в условиях перехода России к цифровой экономике»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

1. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью развития российской промышленности на основе новых микро, нано-, IT-технологий. Поскольку управление и организация производственной деятельности в условиях цифровой экономики меняют содержание внутрипроизводственных и управленческих процессов и функций промышленных предприятий, требуются новые подходы и инструментарий к формированию управленческой информации для принятия адекватных времени и эффективных для стратегического развития предприятий решений.

Вопросы выбора форм организации и методов стимулирования инновационной деятельности, решаемые автором в диссертации, являются актуальными для промышленных предприятий разных отраслей экономики, особенно приоритетных, и напрямую корреспондируются с задачами перехода экономики на новый технологический уклад.

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнения и, не смотря на ее сложность и многогранность, теоретически обоснована автором, принята за основу при формулировании цели и задач исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Решение поставленных задач исследования потребовало от диссертанта глубокого научного анализа разработок в области методологии и практики управления инновациями, умения применить их к промышленному сектору

экономики. Обоснованность научных положений, сделанных выводов и предложенных рекомендаций подтверждается следующим:

- во-первых, применением фундаментальных научных разработок в области развития инновационной деятельности, реализации инновационных проектов, повышения инновационной активности отечественных предприятий;

- во-вторых, использованием методов и моделей, разработанных на основе различных научных подходов, применительно к промышленным организациям разных отраслей. В ходе исследования применялись методы систематизации, экспертных оценок, статистического и факторного анализа. Программно-технический комплекс анализа обеспечения инновационных процессов реализован с использованием пакетов Microsoft Excel и Statistica;

- в-третьих, апробацией на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, достаточным количеством публикаций и внедрением в практику работы ряда промышленных организаций г. Москвы и г. Йошкар-Олы, использованием в НИР Поволжского государственного технологического университета. Все результаты внедрения подтверждены документально.

3. Новизна и достоверность полученных научных результатов

Изучение материалов диссертации Алояна Г.Н. на соискание ученой степени кандидата экономических наук позволяет утверждать о наличии в них элементов научной новизны, которые вносят значимый вклад в развитие экономической науки в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Новыми для современной экономической науки являются следующие положения.

1. Научный интерес представляют предложения автора, приведенные в рамках выполненной им систематизации форм организации инновационной деятельности, получившие распространение в мировой практике и в России. На основе этой систематизации обоснованы методы стимулирования инновационной деятельности в части эффективного использования финансовых, трудовых, информационных и организационно-управленческих ресурсов (с. 27-48). Автор справедливо отмечает, что «формы организации инновационной деятельности в России взаимосвязаны с новыми принципами хозяйствования, заключающиеся в синергии децентрализованных и централизованных структур», чем объясняет инновационную активность малых и средних инновационных компаний, технопарков, различных по содержанию инновационных кластеров, а также разное воздействие методов стимулирования на эту инновационную активность.

2. Корректно применен авторский метод дорожного картирования для формирования политики инновационного инвестирования промышленного

предприятия (с. 62-64), что безусловно, имеет практическую значимость. Используя предложенный универсальный формат дорожной карты, промышленные предприятия могут адаптировать его применительно к специфике своей деятельности, развивая комплекс мероприятий в рамках каждого из четырех разделов дорожной карты и предусматривая для каждого мероприятия необходимое обеспечение для его реализации.

3. Представляют научный и практический интерес авторская методика анализа зависимости объема произведенной в регионах инновационной продукции от используемых цифровых технологий (с. 74-79), а также выделенные стратегические направления развития инновационной деятельности в регионе (с. 90-92).

4. Аргументированно представлены выделенные автором предпосылки развития инновационной деятельности на основе цифровых информационных технологий промышленных предприятий мясоперерабатывающей подотрасли промышленного сектора. Для формирования более достоверной информации предложена форма анкетирования и показано ее применение для развития инновационной активности на примере мясоперерабатывающих предприятий (с. 108-115).

5. Разработанные автором рекомендации по организации цифровизации управленческой информации предназначены для построения организационной структуры и моделей управления инновационным кластером на примере предприятий мясоперерабатывающей промышленности (с. 118-127). Региональный кластер мясоперерабатывающей промышленности представлен автором на разработанной им институциональной модели (рис. 21 на стр. 124), а принятие управленческих решений в таком кластере – на основе универсальной модели управления (рис. 22 на стр. 125). Структура инновационного кластера рассмотрена автором на реально работающих мясоперерабатывающих предприятиях Московской области с ядром кластера на базе Щелковского МПК, что следует рассматривать как практическое предложение правительству Московской области.

Приведенные выше результаты диссертационного исследования соответствуют научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), пунктам Паспорта данной научной специальности: 2.1 – «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», 2.5 – «Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности».

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций.

Теоретическая значимость исследования состоит в формировании актуального подхода к формам организации и методам стимулирования инновационной деятельности в промышленном секторе экономики, их конкретному применению в управлении мясоперерабатывающими промышленно-производственными предприятиями; анализе и обобщении факторов, оказывающих влияние на условия осуществления и эффективность инновационного процесса с использованием метода моделирования.

Основные положения и выводы ориентированы на использование в управлении инновационной деятельностью организаций, органов власти, осуществляющих функции регулирования инновационных процессов в регионах и отдельных отраслях промышленного сектора экономики.

Результаты исследования могут быть использованы в учебной деятельности экономических направлений обучения студентов в вузах при преподавании дисциплины «Инновационная экономика».

5. Замечания и вопросы по диссертации

Несмотря на актуальность диссертационного исследования, научную обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, их значимость для экономической науки и практики, считаю необходимым обратить внимание на имеющиеся в работе спорные моменты:

1. Заявляя в теме исследования необходимость применения цифровых технологий в управлении инновационной деятельностью предприятий промышленного сектора, автор не приводит характеристики уже применяемых методов цифровизации информации и направлений их развития.

2. На рис. 3 (стр. 18) автором приведены факторы, оказывающие влияние на инновационную деятельность. Следовало бы уточнить, как эти факторы связаны с факторами, оказывающими влияние на инновационную деятельность, которые предприятия представляют форме статистической отчетности «№4-Инновация».

3. При анализе регрессионного уравнения, показывающего зависимость объема выпуска инновационной продукции от различных факторов, связанных с цифровизацией, два из четырех коэффициентов регрессии оказались отрицательными (стр. 78). Как этот факт согласуется с парадигмой «открытых инноваций»?

4. Согласно авторской методике дифференциала, приведенной на стр. 79-86, уровень дифференциала со временем может стать как выше, так и ниже предшествующего отчетного периода, так как среднее значение диапазона также изменится. Остается непонятным экономический смысл дифференциала.

Почему автор не воспользовался широко распространенным математическим инструментом – стандартным отклонением?

5. Требуется пояснений результаты анкетирования о развитии инновационной активности предприятий на основе цифровизации (стр. 114-115). Как именно автор может дать реальную оценку их состояния по данным анкетирования?

Указанные спорные моменты и замечания не умаляют вклада автора в развитие современной экономической науки, не ставят под сомнение научный уровень материалов диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842

Диссертация Алояна Гайка Николаевича, представленная к защите, полностью соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате и в опубликованных соискателем монографии, 5 научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общий объем которых составил 14,94 п. л. Полученные автором диссертации результаты и сделанные выводы подкреплены ссылками на авторитетные источники научно-экономической литературы (262 источника). Апробация подтвердила научную и практическую значимость полученных в диссертационном исследовании результатов и предложений по социально-экономическим основам инновационного развития и роста конкурентоспособности региона. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Диссертация Алояна Гайка Николаевича, выполненная на тему «Развитие организационных форм и стимулирования инновационной деятельности в условиях перехода России к цифровой экономике», является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной научной задачи, имеющей социально-экономическое значение. В ней изложены новые научно-обоснованные решения развития регионов за счет инновационного потенциала и инновационной активности предприятий промышленного сектора экономики. Диссертация отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к

диссертациям, и ее автор, Алоян Гайк Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

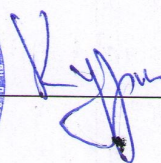
Официальный оппонент,
доцент, доктор экономических наук


Митякова Ольга Игоревна

«14» октября 2020 г.

Подпись Митяковой О.И. заверяю
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
технический университет им. Р.Е. Алексеева»
доктор физико-математических наук, профессор





А.А. Куркин

Сведения об оппоненте:

Митякова Ольга Игоревна, доцент,
доктор экономических наук по специальностям
08.00.01 – Экономическая теория,
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством,
профессор кафедры управления инновационной
деятельностью ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный технический
университет им. Р.Е. Алексеева»
Адрес: 603950, Нижний Новгород, ул. Минина, 24
Web-сайт организации: <https://www.nntu.ru>
E-mail: omityakova@list.ru
Телефон: 8(831)436-73-74