

*В объединенный диссертационный совет Д 999.201.02,
созданный на базе
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алояна Гайка Николаевича на тему: «Развитие организационных форм и стимулирования инновационной деятельности в условиях перехода России к цифровой экономике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности - 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнения, поскольку системное изучение вопросов развития форм и методов стимулирования развития организаций на инновационной основе направленно на повышение устойчивости экономического развития территорий с учетом активизации инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.

Цель диссертационного исследования заключается в решении научной задачи обоснования основных направлений развития форм организации инновационной деятельности и методов ее стимулирования в условиях перехода на новые цифровые информационные технологии. Достижение поставленной цели свидетельствует о решении автором научной задачи, имеющей важное решение для обеспечения устойчивого развития страны в условиях перехода к цифровой экономике.

Среди элементов научной новизны можно выделить расширенную модель инновационного процесса в промышленном секторе экономики, методы стимулирования инновационной деятельности, развитые на основе ресурсного подхода, формат дорожной карты формирования политики инновационного инвестирования промышленного предприятия, форму анкетирования и рекомендации по ее применению для развития инновационной активности (на примере предприятий мясоперерабатывающей промышленности).

Автореферат и публикации автора в полной мере раскрывают содержание диссертации.

Вместе с тем, при общей положительной оценке качества результатов выполненного исследования, следует отметить замечания:

1) На с.14 автореферата указано, что для анализа влияния факторов на инновационную деятельность автором предложено 40 показателей, которые были распределены в 9 групп. Требуется пояснения, каким образом проводилась выборка данных показателей и возможно ли использование других показателей для проведения данного анализа?


2) В автореферате не нашли отражение результаты апробации анкетирования предприятий мясоперерабатывающей промышленности.

Указанные недостатки не снижают общего впечатления об автореферате и диссертации как о самостоятельном, законченном и целостном научном исследовании, а также значимости результатов исследования.

Оценивая в целом реферат и диссертацию Алоян Г.Н., отметим, что проведенное исследование выполнено на высоком теоретическом, методологическом уровне, имеет обоснованные пункты новизны. Предложенные рекомендации прошли апробацию в ряде промышленных организаций, опубликованы в монографии и изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования Алоян Гайк Николаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Доктор экономических наук, профессор


Пискунов Владимир Александрович

Сведения о составившем отзыв:

ФИО: Пискунов Владимир Александрович

Ученая степень: доктор экономических наук (08.00.05)

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Должность: заведующий кафедрой учета, анализа и экономической безопасности

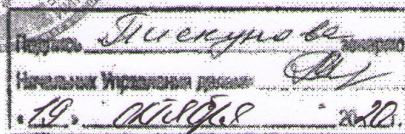
Контактные адреса:

e-mail: kaf-buh@sseu.ru

телефон: (846) 933-88-05

Почтовый адрес: 443090, г. Самара,

ул. Советской Армии, 141



Вх №138 от 27.10.2020г.