

В объединенный диссертационный совет
Д 999.201.02
на базе ФГБОУ ВО «Вятский
государственный университет»,
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный
технологический университет»

Отзыв

официального оппонента *Погодиной Татьяны Витальевны*
на диссертационную работу
Алояна Гайка Николаевича

«Развитие организационных форм и стимулирования инновационной деятельности в условиях перехода России к цифровой экономике»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00. 05 - Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности: управление инновациями)

1. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью инновационного развития промышленного сектора экономики. Такая задача отмечена в качестве одного из основных приоритетных направлений стратегического развития страны и ее регионов. Решение этой задачи в условиях санкционного давления Запада, нестабильности цен на нефть и курса рубля, геополитической напряженности, - является непростой. Тем более, что промышленное производство с выходом на глобальный рынок меняет свой характер в направлении инновационной и цифровой экономики, меняется содержание управленческих функций, что требует развития новых подходов к инновационным моделям экономического роста.

Качественно новое информационное обеспечение управления, развиваемое, новых методов и технологий, особенно цифровых, обуславливает потребность в новых организационно-методических подходах, при помощи которых и регионы, и организации промышленности могут обеспечить устойчивое развитие на стратегическую перспективу. В основу таких подходов автор кладет организационные формы инновационной деятельности и методы ее стимулирования, что делает исследование не только актуальным, но и востребованным практикой управления промышленными организациями.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Решение поставленных задач в исследовании потребовало от соискателя глубокого научного анализа теории, отечественного и зарубежного опыта управления инновационной деятельностью на макро- и микроуровнях, умения применять результаты этого анализа в практической деятельности. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций Г.Н. Алояна подтверждается:

- во-первых, применением известных научных исследований в области теории экономической безопасности, особенностей реализации инновационной политики на региональном уровне, разработкой необходимых для этой реализации условий в промышленности. Следует отметить участие соискателем в практической инновационной деятельности организаций мясоперерабатывающей промышленности;

- во-вторых, использованием методов и моделей, разработанных на основе разных научных подходов применительно к организации и стимулированию инновационной деятельности, включая методы систематизации, экспертных оценок, статистического и факторного анализа, инструменты математической статистики;

- в-третьих, апробацией на международных научных конференциях по экономической безопасности, международных налоговых симпозиумах, всероссийских, вузовских и межвузовских научных конференциях, и практических семинарах. Ряд предложений и разработок автора использованы в практике управления инновационной деятельностью ООО «Щелковский мясоперерабатывающий комбинат» (г. Москва), ООО «Альянс» (г. Москва), ООО НПП «СКАТ» (г. Йошкар-Ола), в научно-исследовательской работе Поволжского государственного технологического университета, где соискатель выполнял диссертационное исследование. Все результаты внедрения подтверждены документально.

3. Новизна и достоверность полученных научных результатов.

Изучение материалов диссертации Г.Н. Алояна, представленных на соискание ученой степени кандидата экономических наук, позволяют утверждать о наличии в них элементов научной новизны, вносящих значимый вклад в развитии теории и практики управления инновациями в рамках научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Новыми для современной экономической науки являются следующие положения диссертации Г.Н. Алояна:

1. Предложенная расширенная форма инновационного процесса в промышленном секторе экономики на основе проведенного анализа сущностных характеристик, содержания и взаимосвязи категорий

«инновации», «инновационный процесс», «инновационная активность», определяющих инновационную деятельность, и факторов, оказывающих на нее влияние (с.12-24); Раскрытие содержания основных форм организации инновационной деятельности, применяемых в России и за рубежом, позволило автору осуществить выбор наиболее приемлемых для применения в российском промышленном секторе форм и обосновать методы стимулирования инновационной деятельности, учитывающих эффективное использование финансовых и трудовых ресурсов, развития информационных и организационно-управленческих ресурсов (с. 27-48);

2. На основе детального анализа тенденции развития инновационной деятельности в промышленном секторе российской экономики дана оценка региональной отраслевой характеристики структуры промышленного производства со средним и высоким инновационным потенциалом и разработана форма дорожной карты формирования политики инновационного инвестирования промышленного предприятия (с. 50-50, 62-64);

3. Разработана методика анализа зависимости объема произведенной в регионах инновационной продукции от используемых цифровых технологий, на основании которой определены стратегические направления развития инновационной деятельности в российских регионах на основе моделирования поведения предложенного показателя «дифференциал» объема выпуска инновационной продукции (товаров) (с. 65-90). Положительно, что для оценки современного состояния развития инновационной деятельности автору потребовался более глубокий анализ, позволяющий исследовать зависимость удельного веса объема инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме произведенной продукции от цифровых технологий, для которого были отобраны статистическими методами 19 показателей по всем субъектам Российской Федерации.

4. Анализ применяемых в цифровой экономике понятий и проведенное автором анкетирование предприятий послужило основой для выявления и объяснения предпосылок развития инновационной деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности (с. 108-115). Расчет итогового балла по результатам анкетирования использован автором для сравнения показателей финансового состояния организации относительно среднеотраслевых показателей, что на практике позволяет ранжировать предприятия одной подотрасли. Большое значение для развития инструментария управления инновациями имеют разработанные автором рекомендации по организации цифровизации управленческой информации, с учетом представляется возможным строить модели управления

инновационным кластером, совершенствуя его организационную структуру (с. 118-127).

Приведенные выше результаты диссертационного исследования соответствуют пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями): 2.1 – «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», 2.5 – «Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности».

4. Значимость выводов и рекомендаций для науки и практики.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии нового подхода к выбору форм организации и методов стимулирования инновационной деятельности для сферы промышленности в целом и для отдельных промышленных предприятий мясоперерабатывающего направления; выделении наиболее значимых факторов, воздействующих на условия осуществления и эффективность инновационного процесса.

Основные положения и выводы диссертации ориентированы на использование в управлении инновационной деятельностью промышленных организаций и региональных органов власти.

Результаты исследования могут быть использованы в учебной деятельности экономических направлений обучения студентов в вузах при преподавании дисциплин инновационной направленности.

5. Замечания и вопросы по диссертации.

Несмотря на актуальность диссертационного исследования, научную обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, их значимость для экономической науки и практики, считаю необходимым обратить внимание на имеющиеся в работе спорные моменты и замечания:

1. В работе на рисунке 3 (стр.18) систематизированы общие факторы, оказывающие влияние на инновационную деятельность предприятий, а на рисунке 4 (стр. 19) – факторы инновационной деятельности промышленных предприятий. Разницу в содержании факторов автор не анализирует и, очевидно, поэтому приведенная далее по тексту (стр. 19-20) классификация факторов выглядит бездоказательной.

2. Среди методов стимулирования инновационной деятельности за счет развития трудовых ресурсов (стр. 42-45) отмечено значительное количество актуальных. Однако, подтверждающие значимость этих методов данные статистики приведены лишь по использованию объектов интеллектуальной

собственности и только по федеральным округам. Хотелось бы увидеть подтверждение каждого метода.

3. Применение метода дорожного картирования при формировании политики инновационного инвестирования (стр. 63-64, табл. 11) вполне оправдано в современных условиях для предприятий промышленного сектора. Было бы полезно для большей убедительности представить разработанный для конкретного предприятия такую дорожную карту с выделением индикаторов для анализа и оценки.

4. В таблице 14 (стр. 75) приведены отобранные 19 показателей для исследования зависимости удельного веса объема инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме произведенной продукции от цифровых технологий. Требуется пояснений методика отбора этих показателей.

5. К техническому оформлению некоторых таблиц и рисунков есть замечания: не дорисован верхний правый элемент «зарождение идеи» на рисунке 8 (стр. 40); не указаны единицы измерения показателей таблицы 14 (стр. 75); данные большинства таблиц и графиков заканчиваются 2018 годом, а 2019 год – не представлен

Указанные замечания не снижают научной и практической ценности исследования Алояна Г.Н., носят дискуссионный характер.

Заключение о соответствии диссертации Алояна Гайка Николаевича критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842.

Диссертация Алояна Гайка Николаевича, представленная к защите, полностью соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Основное содержание диссертационной работы отражено в автореферате и в опубликованных автором 6 печатных работах, включая авторскую монографию и 5 научных статей, опубликованных в рекомендованных ВАК Минобрнауки изданиях, общий объем которых составил 14,94 п.л.

Авторские предложения и разработки внедрены в практику управления инновационной деятельностью ряда промышленных организаций, а также использованы в НИР № 05.60/19 «Исследование секторальной инновационной политики: институционально-уровневое моделирование и сценарные условия реализации» Поволжского государственного технологического университета.

Содержание автореферата отражает все основные положения диссертации.

Диссертация *Алояна Гайка Николаевича*, выполненная на тему «Развитие организационных форм и стимулирования инновационной деятельности в условиях перехода России к цифровой экономике», является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной научной задачи, имеющей социально-экономическое значение в части решения проблемы развития организационных форм и методов стимулирования инновационной деятельностью, реализация которых вносит существенный вклад в науку и практику в условиях перехода России к цифровой экономике.

Диссертация отвечает требованиям пункта 9.14 – Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям, и ее автор, Алоян Гайк Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент,
профессор Департамента финансового и
инвестиционного менеджмента
Факультета «Высшая школа управления»
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор
(08.00.01)

Погодина Татьяна Витальевна

125993, Москва,
Ленинградский проспект, 49
Web-сайт организации: <http://www.fa.ru/>
Телефон: +7(495) 249-52-70, E-mail: TPogodina@fa.ru



Подпись	<i>Погодиной Т.В.</i>
ЗАВЕРЯЮ секретарь Ученого совета финансового университета	
<i>В.В. Звягинцева</i>	
<i>12</i> октября 2020 г.	

Вк. № 135 от 16.10.2020