

В диссертационный совет Д 999.201.02 на  
базе ФГБОУ ВО «Вятский государственный  
университете» и ФГБОУ ВО «Поволжский  
государственный технологический  
университет»,  
424000, Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола, ул. Ленина, д. 3

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мурашовой Натальи Александровны  
«Развитие методологии обеспечения инновационной  
деятельности экономических систем», представленной на  
соискание ученой степени доктора экономических наук по  
специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным  
хозяйством (управление инновациями)

Общепризнанным можно считать то обстоятельство, что использование инноваций в различных сферах и отраслях экономики является залогом её развития. Вместе с тем непродуманное использование инноваций не даёт гарантий коммерческого успеха в бизнесе и может стать источником неожиданных проблем. Кроме того, использование инноваций должно носить не эвристический, ситуационный характер, а быть систематическим, спланированным, то есть представлять собой инновационную деятельность. В связи с этим, представляется актуальной выбранная автором тема, связанная с развитием методологии обеспечения инновационной деятельности.

Обобщение опыта внедрения инноваций как результата целенаправленной инновационной деятельности позволило автору сформулировать модель инновационной деятельности, использование которой позволит упростить и ускорить процесс анализа и внедрения инноваций в экономических системах различных уровней. Достоинством предложенной модели является её комплексность, обеспечивающая охват основных аспектов инновационной деятельности.

Важным является процесс оценки исполнения стратегических решений, связанных с управлением инновациями. Автор справедливо отмечает, что методика контроля исполнения документов стратегического планирования требует совершенствования, и предлагает собственную методику многоуровневой оценки исполнения стратегических решений в области инновационной деятельности.

Успешное развитие экономики региона, использующей инновации, возможно только в том случае, когда инновационные предложения в виде проектов и готовой продукции совпадают с потребностями бизнеса. Для решения задачи установления такого соответствия автор предлагает модель инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в регионе. Достоинством указанной модели является возможность регулирования спроса и предложения на рынке инноваций.

Устойчивое развитие экономики региона возможно только при наличии информационной базы, содержащей сведения об инновационной активности предприятий и организаций. Автором предложен алгоритм статистического обследования инновационной активности предприятий, результаты работы которого дополняют эту базу и создают условия для информационной прозрачности регионального рынка инноваций.

Инновационная деятельность предприятий не может быть успешной без должного кадрового обеспечения. В диссертации проанализирована сложившаяся в образовании ситуация, отмечены имеющиеся проблемы и предложены возможные способы их решения. Самостоятельный интерес представляет схема подготовки кадров для управления цифровой экономикой, на основе которой можно построить модели компетенций специалистов-управленцев.

Научно обоснованная методика финансового обеспечения инновационной деятельности в регионе позволяет принимать оптимальные решения, касающиеся распределения средств, предназначенных для поддержания инновационной активности предприятий региона. Автором предложена модель финансирования инновационной деятельности, которую входят три подсистемы: прогнозирования инновационного развития региона, распределения финансовых потоков, предназначенных для инноваций, коррекции финансового механизма в случае изменения в инновационной сфере.

В диссертации предложен инструментарий мониторинга инновационной деятельности экономических систем различного уровня, позволяющий создать информационную базу для принятия управленческих решений на разных уровнях экономической системы. Весьма интересным и продуктивным представляется картографический метод мониторинга, позволяющий получить целостную картину инновационной деятельности в регионе. Предложенный автором подход был использован при обследовании инновационно-активных предприятий Нижегородской области и выработке для этих предприятий рекомендаций по дальнейшему совершенствованию их инновационной деятельности.

Представляют интерес предложенные в диссертации две методики оценки эффективности инновационной деятельности на мезоуровне: первая основана на сравнении затрат и результатов инновационной деятельности, вторая предполагает исследование динамики инновационных процессов в системе, а также построение прогноза экономических показателей.

Следует далее указать на недостатки, обнаруженные в автореферате.

1. Предлагаются авторские определения ряда понятий инноватики, но не объяснено, почему автора не устраивают существующие определения.

2. Неясен смысл и назначение рис. 7 и комментариев к нему: очевидно, что в разных регионах состояние инновационной активности разное, но хотелось бы понять цель сравнения регионов, которое отражено на рис. 7. Например, по каким причинам соотношение затрат и результатов в одном районе лучше, чем в другом.

3. Существует довольно много публикаций по формированию рейтинга инновационного развития. Поэтому следовало бы возможно более чётко указать отличия от существующих подходов. Во всяком случае, построение обобщённого индекса инновационного развития путём агрегирования частных показателей представляется спорным приёмом получения содержательного показателя, предназначенного для принятия управленческих решений.

Данные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. В работе развиваются существующие научные подходы к организации инновационной деятельности и оценке её результатов, а также сформулированы новые научные результаты, что свидетельствует о существенном

личном вкладе автора диссертации в науку. Научная новизна диссертации определяется решением крупной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, – развитии методологии обеспечения инновационной деятельности в социально-экономических системах. Предложенные автором диссертации Мурашовой Н.А. методики могут быть использованы при организации, планировании и оценке результатов инновационной деятельности в экономических системах различного масштаба.

Анализ автореферата показал, что диссертация Мурашовой Натальи Александровны на тему: «Развитие методологии обеспечения инновационной деятельности экономических систем» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор Мурашова Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Директор Центра мониторинга и оценки  
экономической безопасности Института  
экономической политики и проблем  
экономической безопасности  
Департамента экономической  
безопасности и управления рисками  
Факультета экономики и бизнеса  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
доктор экономических наук (08.00.05 –  
Экономика и управление народным  
хозяйством)

Владимир Гаврилович Старовойтов



*Старовойтова В.Г.*

ЗАВЕРЯЮ  
Ученый секретарь Ученого совета  
Финансового университета  
з/е Звягинцева  
12 « апреля 2021 г.  
B.B. Zvyagintseva

125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49

Тел.: +7-499-5034748, e-mail: VStarovojtov@fa.ru

*Бх №57 от 27.04.2021.*