

В объединенный диссертационный совет Д 999.201.02 на базе ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Мурашовой Натальи Александровны  
«Развитие методологии обеспечения инновационной деятельности  
экономических систем», представленной на соискание ученой степени доктора  
экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление  
народным хозяйством (управление инновациями)*

Характер и темпы экономического развития страны, благосостояние её населения, положение страны в мировой геополитической системе в значительной степени зависят от уровня её научно-технологического, культурно-образовательного, информационного развития и от качества управления экономикой и обществом. Всё это, в свою очередь, во многом определяется состоянием инновационной деятельности. Для успешного развития последней необходимо современное и качественное обеспечение инновационной деятельности на всех уровнях социально-экономической организации общества. Решению этой непростой научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, – развитие методологии обеспечения инновационной деятельности экономических систем, – и посвящена диссертационная работа Н.А. Мурашовой.

Различные аспекты исследованных соискателем вопросов давно привлекают внимание исследователей (только в отечественной литературе свои взгляды на проблему изложили более 50 авторов). Однако сложность и комплексность проблемы не позволили им предложить её системное исследование и современный инструментарий работы. Поэтому, исследования Н.А. Мурашовой, всесторонне рассматрившей вопросы методологического обеспечения инновационной деятельности причём разных экономических систем, несомненно, актуальны, а полученные результаты новы.

Считаю, что поставленная в диссертационной работе цель -решить важную в социально-экономическом плане, крупную, комплексную научную проблему – «развития методологических основ и инструментов обеспечения инновационной деятельности в экономических системах» (стр. 4 автореферата) выполнена.

Из полученных диссертантом результатов особо отмечу, что разработаны: оригинальная методика многоуровневой оценки эффективности исполнения стратегических решений в области управления инновациями (стр. 16-19); модель, позволяющая регулировать спрос и предложение инновационных проектов и инноваций (стр. 19-22); модель кадрового обеспечения инноваций (стр. 25-27). Для экономических систем разного уровня предложен инструментарий: а) мониторинга инновационной деятельности экономических систем (стр. 30-33), б) оценки эффективности инновационной деятельности (стр. 36-39), в) установления рейтинга социально-экономических систем по уровню их инновационного развития (стр. 39-40).

В целом, текст автореферата даёт основание утверждать, что цель и задачи, поставленные в исследовании, полностью выполнены. Основные положения и научная новизна, заявленные в автореферате, отражают логику, структуру и последовательность излагаемых результатов исследования Мурашовой Н.А. Широкая методологическая и теоретическая база, на которой построена диссертационная работа, позволила диссидентанту получить востребованные наукой и практикой управления выводы и результаты, полезные для обеспечения инновационной деятельности экономических систем. Предлагаемые управленческие и методические решения могут иметь практическое значение при разработке и реализации мониторинга инновационной деятельности экономических систем различных уровней: стран, федеральных округов, административно-территориальных образований, сфер экономической деятельности, предприятий и организаций.

Вместе с тем, автореферат не лишен недостатков. Так, на стр. 37-38 автореферата предложена авторская методика нахождения рейтинга инновационного развития региона, но не названы цель и адресность формирования рейтинга. Не сказано, как могут быть использованы результаты рейтинга для принятия управленческих решений и будут ли изменены методика и (или) индикаторы проекций при смене цели формирования рейтинга.

На стр. 18 желательно было бы указать границы изменения ингредиентов выражения (1), а на рисунке 12 – единицы измерения показателя обобщённого индекса инновационного развития федеральных округов.

Однако указанные замечания не снижают значимости проведенного исследования и представленных в автореферате выводов и результатов.

Автореферат представлен на высоком научном уровне, позволяющем оценить вклад автора в изучаемую проблематику. Достоверность полученных результатов подкреплена всесторонним исследованием тематики диссертационной работы и проработкой обширной информационно-статистической базы исследования. Учитывая, что научно обоснованные решения, представленные в

автореферате, могут быть использованы для развития методологии обеспечения инновационной деятельности экономических систем, что имеет существенное значение для развития экономики страны, следует заключить, что диссертационная работа Мурашовой Н.А. отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842, и её автор Мурашова Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Главный научный сотрудник отдела темпов и пропорций промышленного производства,  
Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН  
доктор экономических наук, профессор



Казанцев С.В.  
19.04.2021

**Сведения о составившем отзыв:**

ФИО: Казанцев Сергей Владимирович

Ученая степень (шифр специальности): доктор экономических наук (08.00.13, 08.00. 26)

Ученое звание: профессор.

Место работы: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

Должность: главный научный сотрудник отдела темпов и пропорций промышленного производства

**Контактные данные:**

Адрес: 630090, г. Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17

Телефон служебный: 8 (383) -330-37-83

E-mail: kzn-sv @ yandex.ru

*Бх №10 от 11.05.2021.*